

Evaluación de los programas educativos

de la Consejería de Educación y Ciencia



El presente estudio ha sido realizado por el Servicio de Evaluación de la Dirección General de Evaluación Educativa y Formación del Profesorado

Edita: **Junta de Andalucía. Consejería de Educación y Ciencia**
Dirección General de Evaluación Educativa y Formación del Profesorado

© **Junta de Andalucía. Consejería de Educación y Ciencia**

ISBN: 84-688-3710-5
Depósito legal: SE-1256-2004
Impresión: Estudios Gráficos Europeos SA

Índice

i. introducción	7
ii. objetivos	9
iii. metodología	10
iv. resultados	14
1. Cobertura de los programas	14
1.1. <i>Grado de difusión de los programas</i>	14
1.2. <i>Conocimiento de los programas</i>	17
1.3. <i>Eficacia de los medios de difusión</i>	21
2. Interés y participación	25
2.1. <i>Grado de aceptación de los programas</i>	25
2.2. <i>Grado de participación</i>	28
2.3. <i>Motivos de participación</i>	33
2.4. <i>Evaluación global de la cobertura, interés y participación en los programas</i>	34
3. Temas prioritarios	36

4. Calidad de los programas	38
4.1. Valoración global	38
4.2. Valoración del diseño	39
4.3. Valoración del desarrollo y aplicación	40
4.4. Valoración de la gestión	41
4.5. Valoración de los resultados	42
4.6. Valoración de la calidad de cada uno de los programas	42
5. Actitud tras la participación en los programas	53
v. conclusiones y propuestas	55
anexos	63
Cuestionario general. Resultados	63
Cuestionario específico. Resultados	69
Cuestionario específico. Resultados por programas	75

I. Introducción

La Consejería de Educación y Ciencia, a través de la Dirección General de Evaluación Educativa y Formación del Profesorado, en el ámbito de sus competencias, viene impulsando una serie de acciones y programas, con el propósito de poner a disposición de los centros docentes andaluces y de su profesorado, recursos que faciliten la labor educativa de cara a la formación y el desarrollo integral del alumnado.

Con este conjunto de actuaciones diversificadas se persigue reforzar la educación en valores, propios de la convivencia democrática, así como el conocimiento del entorno de los centros, de la realidad social y cultural andaluza, española y europea, en la que se insertan. La mayoría de estas iniciativas se realizan con la colaboración de las correspondientes Consejerías de la Junta de Andalucía y de diversos organismos y entidades con presencia en el sector educativo.

En unos casos se trata de programas consolidados que funcionan desde hace más de diez años, y que cuentan con una amplia aceptación entre los centros; otras son iniciativas de reciente creación y aún de escasa implantación.

La Dirección General de Evaluación Educativa y Formación del Profesorado ha llevado a cabo, durante el curso 2002-2003, una

evaluación del grado de conocimiento, acogida y utilidad que el profesorado de los centros docentes públicos de Andalucía tiene u otorga a dichos programas, cuyo diseño y resultados se recogen en la presente publicación.

Sin duda, la información y las conclusiones obtenidas con dicho trabajo serán de interés, no sólo para el profesorado y la comunidad educativa andaluza en general, sino sobre todo para la propia Administración educativa, que le permitirá en el futuro adecuar su oferta de programas y mejorar su eficacia y su calidad.

II. Objetivos

La evaluación de los programas y actividades educativas de la Dirección General de Evaluación Educativa y Formación del Profesorado persigue los siguientes objetivos:

- Valorar el grado de suficiencia, idoneidad y calidad de los programas educativos promovidos por la Consejería de Educación y Ciencia a través de la Dirección General.
- Determinar el grado de conocimiento, aceptación y utilización que dichos programas tienen en los centros educativos públicos de Andalucía y entre su profesorado.
- Valorar los resultados y la eficacia del conjunto de acciones atendiendo al grado de consecución de los objetivos de cada uno de los programas.
- Analizar los factores que, positiva o negativamente, inciden con carácter general en el mayor o menor éxito de estos programas.
- Optimizar los recursos educativos de apoyo que la Consejería de Educación y Ciencia pone a disposición de los centros docentes y orientar la toma de decisiones para la mejora de los programas educativos.

III. Metodología

Al objeto de la presente evaluación, la oferta de programas se ha configurado incluyendo en la misma todos aquellos de la Consejería de Educación y Ciencia que reunieran los siguientes requisitos:

- Se estructuren como programas con una oferta organizada de actividades de participación con fases de inscripción, selección y resolución.
- Hayan sido ofrecidos para su implantación en los centros públicos que imparten etapas obligatorias del sistema educativo.
- Sean gestionados íntegramente por la Dirección General de Evaluación Educativa y Formación del Profesorado o en colaboración con otras Consejerías y organismos.
- Se encuentren actualmente en vigor y hayan sido ofrecidos a los centros en el curso escolar 2001-2002.

Los programas que se han incluido, y las etapas educativas a las que van dirigidos, son:

Programas	Etapas	Descripción
Anticipación de la enseñanza de Lenguas Extranjeras	Primaria	Implantación de una lengua extranjera en segundo ciclo de infantil y primero de primaria
Aulas Viajeras	Secundaria	Ayudas a centros para viajes de estudio por Andalucía
Conciertos didácticos	Primaria y Secundaria*	Asistencia de grupos escolares a conciertos del Circuito Andaluz de Música
Crece con tu árbol	Primaria y Secundaria	Campaña de reforestación en conmemoración del Día Forestal Mundial
Cuidemos la costa	Primaria y Secundaria*	Campaña de educación ambiental sobre el litoral y el medio marino andaluz
DINO	Primaria	Programa para la prevención del consumo de tabaco y alcohol
Ecoescuelas	Primaria y Secundaria	Proyectos para la mejora de la calidad ambiental de los centros
Escuelas Viajeras	Primaria	Ayudas a centros para viajes de estudio por otras Comunidades Autónomas
Eso sin humo	Secundaria	Campaña de prevención del consumo del tabaco entre escolares
Estancias en Centros de educación ambiental	Primaria y Secundaria	Programa de estancias y actividades en granjas-escuela y aulas de naturaleza
Forma Joven	Secundaria	Programa de asesoramiento y orientación para escolares en materia de salud
Ordago	Secundaria	Programa de prevención del consumo de drogas
Planes de Autoevaluación y Mejora en centros	Primaria y Secundaria	Proyectos integrados de evaluación interna e intervención para la mejora educativa de los centros
Pon verde tu aula	Primaria y Secundaria	Campaña para la realización de actividades de educación ambiental en los centros, en conmemoración del Día Mundial de Medio Ambiente
Programas europeos	Primaria y Secundaria	Ayudas al profesorado para el desarrollo de proyectos educativos en el marco del Programa Sócrates-Comenius, Acción 1, de la Unión Europea
Y tú, ¿qué piensas?	Secundaria	Concurso de proyectos para la prevención del consumo de drogas

* Los programas *Conciertos Didácticos* y *Cuidemos la Costa* se destinan con carácter restrictivo a centros de municipios incluidos en el Convenio del Circuito Andaluz de Música o de municipios del litoral andaluz, respectivamente.

Para la recogida de datos e informaciones se han diseñado dos modelos de cuestionarios en función de los aspectos a evaluar:

- **Cuestionario General**, para la dirección del centro, que permite evaluar la cobertura de los programas ofrecidos y su grado de conocimiento y aceptación en los centros en general.

- **Cuestionario Específico**, para los responsables directos de los programas en los centros (cuestionario específico), con la idea de analizar más detenidamente las opiniones del profesorado participante sobre cada uno de los programas específicos, su diseño, su desarrollo y los resultados obtenidos.

Para la determinación de la muestra se establecieron a priori, y conforme a los datos de que dispone la Consejería de Educación y Ciencia, dos estratos, según la participación o no de los centros en los programas educativos a estudiar; de cada estrato se seleccionaron proporcionalmente, y de modo aleatorio, los centros que finalmente configuraron la muestra.

De este modo, el cuestionario general se destina al conjunto de centros de la muestra, de modo que las opiniones recogidas de los directores y directoras acerca de la difusión, el grado de conocimiento y de aceptación de los programas fuera representativa del total de centros públicos de Andalucía. El cuestionario específico, que profundiza en aspectos más concretos y detallados de los programas, se destina únicamente a aquellos centros de la muestra que los conozcan y que hayan participado en los diferentes programas objeto de estudio.

Los centros han accedido y cumplimentado dichos cuestionarios a través de una dirección de Internet, habilitada específicamente para el estudio. Los contenidos de los cuestionarios aplicados, general y específico, y sus resultados se recogen en los Anexos al presente informe.

Una vez recogida la información, los resultados se exponen en función de los diferentes indicadores o aspectos de los programas que han sido objeto de evaluación:

1. **Cobertura de los Programas:** Grado de difusión de los programas, nivel de conocimiento y eficacia de los medios de difusión.

2. Interés y participación: Grado de aceptación de los programas, grado de participación y motivación.

3. Temas prioritarios.

4. Calidad de los programas: global (diseño, desarrollo y aplicación, gestión y resultados) y de cada uno de los programas.

5. Actitud tras la participación en los programas.

El estudio finaliza con las conclusiones y una propuesta de medidas a adoptar para la mejora de los programas educativos de la Consejería.

Ficha técnica del estudio

Realización del trabajo de campo:	La encuesta ha sido realizada por el Servicio de Evaluación entre los días 24 de octubre y el 16 de diciembre de 2002.
Ambito geográfico:	Andalucía.
Universo de análisis:	Centros públicos que imparten Educación Primaria (1.962 centros) y/o Educación Secundaria (855 centros).
Recogida de información:	Mediante formularios (general para la dirección de los centros; específico para responsables de los programas en los centros) cumplimentados a través de Internet.
Tamaño de la muestra:	197 centros (136 centros de primaria y 61 de secundaria), obteniéndose 161 cuestionarios generales y 155 cuestionarios específicos.
Error muestral:	El margen de error para el total de la muestra es $\pm 7,5\%$ para un nivel de confianza del 95% y bajo el supuesto de máxima indeterminación ($p=q=50\%$).
Procedimiento de muestreo:	Se han seleccionado aleatoriamente los centros estableciendo dos estratos representativos según sean o no participantes en alguno de los programas educativos evaluados. Estratificación por programas a posteriori.

IV. Resultados

1. Cobertura de los programas

Se trata de saber en qué medida los programas llegan a sus destinatarios potenciales y a través de qué medios, el grado de información y conocimiento que se tiene sobre ellos, y el uso que los centros y el profesorado hacen de los mismos. Para ello se han establecido los siguientes indicadores:

1.1. Grado de difusión de los programas

Salvo casos específicos y puntuales, los programas se destinan siempre a todos los centros de la etapa o etapas educativas para las que se han diseñado. De los dieciséis programas analizados, tres están destinados específicamente a Primaria, cinco a Secundaria y ocho para las dos etapas conjuntamente. El índice de difusión nos muestra la proporción de centros de la etapa o etapas que tienen alguna información de los programas que están destinados a dicha etapa.

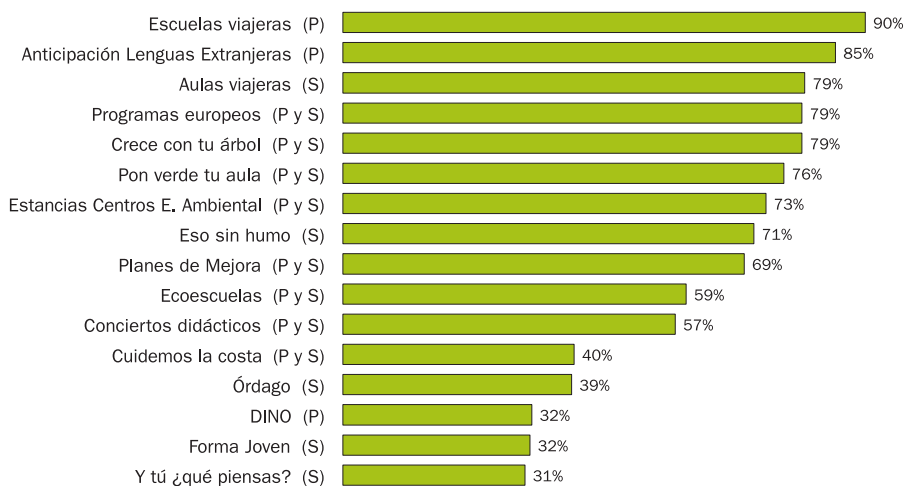
Observamos diferentes grados de éxito o eficacia en la difusión que se hace de los programas. Si los agrupamos en función de la proporción de centros que tienen alguna información de ellos,

encontramos que once programas llegan a la mayoría de los centros destinatarios, mientras que cinco apenas llegan y son completamente desconocidos para la mayoría de sus destinatarios.

En este punto podemos resaltar algunas particularidades relacionadas con la diversidad de niveles de difusión alcanzados. Programas como *Escuelas Viajeras* y *Programas europeos* son de ámbito nacional y su difusión se realiza también a través del Ministerio de Educación y Ciencia. En *Cuidemos la costa*, la participación en el programa se restringe a centros educativos de primaria y secundaria ubicados preferentemente en municipios del litoral andaluz, pero el índice de difusión se ha calculado sobre el total de centros de Andalucía. Lo mismo ocurre en el caso de *Conciertos Didácticos* cuyas actividades se ofrecen únicamente a centros de municipios incluidos en el Circuito Andaluz de Música, que formalizan previamente un convenio de colaboración institucional con la Consejería de Cultura, y que suman anualmente un total no superior a treinta centros.

Índice de difusión de los programas

(% de centros de la etapa que tienen información del programa)
P=Centros de Primaria; S=Centros de Secundaria



El índice de difusión varía ampliamente de unos programas a otros. El programa más difundido es *Escuelas Viajeras*, cuya información llega al 90% de los centros destinatarios; sin embargo, el menos difundido, *Y tú ¿qué piensas?*, alcanza únicamente al 31% de sus destinatarios.

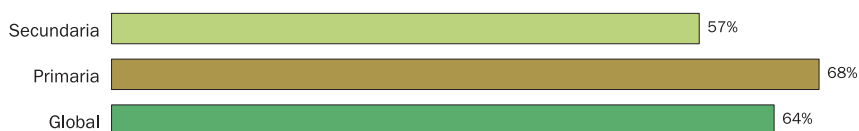
Clasificación de los programas por índice de difusión

(% centros destinatarios que tienen información del programa)

Índice de difusión > 50%	Índice de difusión < 50%
90% Escuelas Viajeras	40% Cuidemos la costa
85% Anticipación de Lenguas Extranjeras	39% Órdago
79% Aulas Viajeras	32% Forma Joven
79% Programas europeos	32% DINO
79% Crece con tu árbol	31% Y tú ¿qué piensas?
76% Pon verde tu aula	
73% Estancias Centros de Educación Ambiental	
71% Eso sin humo	
69% Planes de Autoevaluación y Mejora	
59% Ecoescuelas	
57% Conciertos didácticos	

Si se analiza el grado de difusión de los programas en su conjunto y por etapas, encontramos que, por término medio, un programa suele llegar a las dos terceras partes de sus destinatarios, alcanzándose una difusión significativamente mayor entre los centros de primaria (68% por término medio) que los de secundaria (57%).

Índice de difusión de los programas global y por etapas



1.2. Conocimiento de los programas

Una vez que la información sobre los programas es difundida a los centros, se analiza a continuación el distinto grado de conocimiento o de dominio que éstos adquieren sobre los objetivos o las actividades que los programas proponen y de los diversos aspectos que los conforman. Se han establecido tres categorías o niveles de conocimiento (buen conocimiento, algún conocimiento y ningún conocimiento), y en cada caso se muestra el porcentaje de respuestas emitidas por el conjunto de centros, de primaria y/o secundaria, que son destinatarios de ese programa.

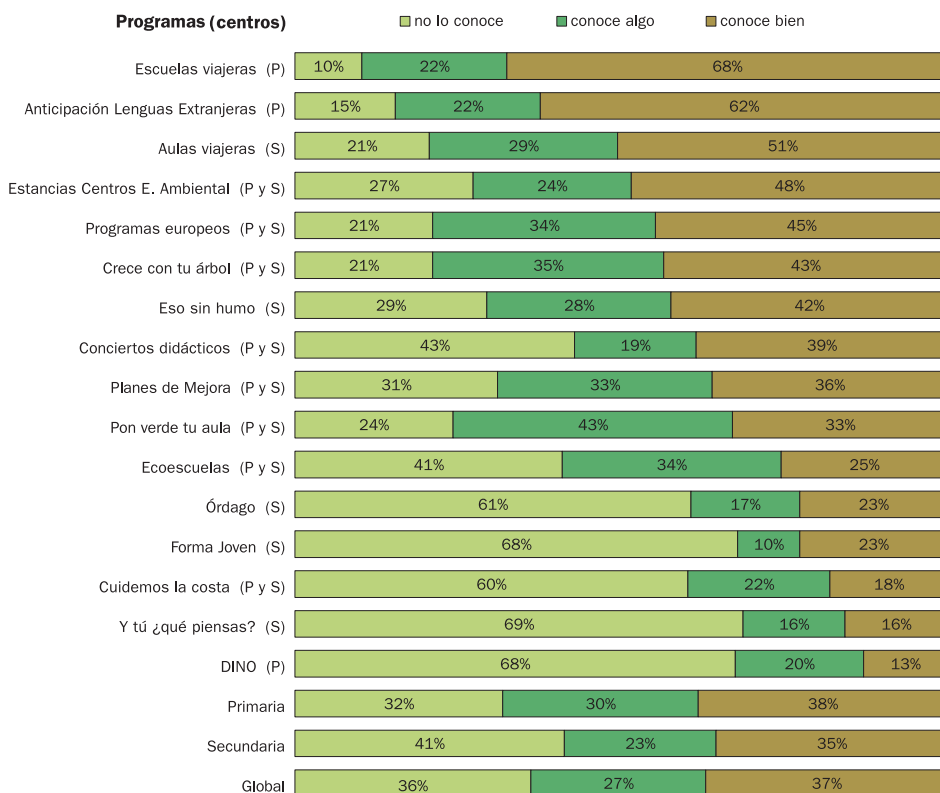
El grado de conocimiento varía ampliamente de un programa a otro y oscila, desde aquellos que son bien conocidos por la mayoría de sus centros destinatarios, a los que son muy desconocidos por la mayoría de ellos. En el mejor de los casos el programa más conocido lo es por el 68% de los centros, mientras que en el peor de los casos resulta totalmente desconocido para el 69% de los centros, justo el valor opuesto. Únicamente en tres casos (*Escuelas Viajeras, Anticipación de Lenguas Extranjeras y Aulas Viajeras*) los programas son bien conocidos por la mayoría de los centros destinatarios; el resto de los programas, o son desconocidos o simplemente son algo conocidos por la mayoría de los destinatarios.

Si tenemos en cuenta el número de veces que los centros manifiestan conocer o desconocer el total de programas que se les destinan, podemos considerar una situación imaginaria, en la que se estuviera ofertando a los centros un único programa global. En esta suposición, el programa general sería bien conocido aproximadamente por algo más de la tercera parte de los centros (37%), algo menos de la tercera parte (27%) lo conocería parcialmente y el tercio restante (36%) lo desconocería.

Grado de conocimiento que poseen los centros acerca de cada uno de los programas

Nivel de conocimiento (en % sobre centros de la etapa)

P=Centros de Primaria; S=Centros de Secundaria



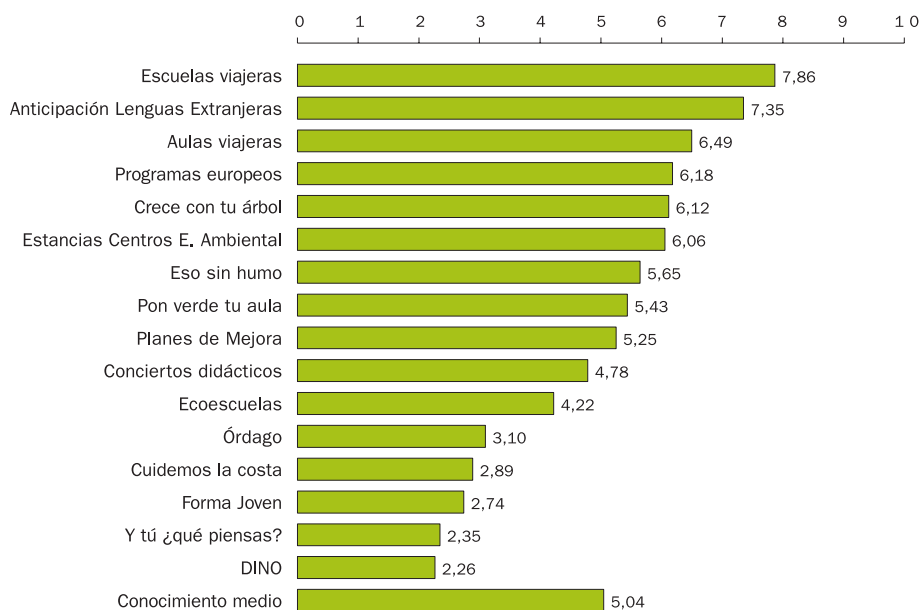
Podemos precisar mejor el grado de conocimiento si trasladamos las valoraciones realizadas por todos los centros sobre cada programa a una escala de 0 a 10, donde el valor 0 signifique que el programa resulta desconocido para la totalidad de los centros destinatarios, 5 que el nivel medio de conocimiento del programa es intermedio y 10 que el programa es bien conocido por todos los centros. En cierto modo podemos interpretar esta escala como la calificación que los centros otorgan a cada programa en función de su grado de conocimiento. En este caso podemos afirmar que

la calificación media en el grado de conocimiento de los programas por parte de los centros es de 5,54; ello es debido a que la cuarta parte de los centros manifiestan conocer algo los programas, y de las tres cuartas partes restantes, la mitad los conocen bien pero la otra mitad los desconocen.

Si comparamos los programas entre sí, podemos establecer cuatro grupos en función de la calificación media del grado de conocimiento. El mejor conocido, con valoración superior a 7,5, es *Escuelas Viajeras*. Entre 5-7,5, hay ocho programas: *Anticipación de Lenguas Extranjeras*, *Aulas Viajeras*, *Programas europeos*, *Crece con tu árbol*, *Estancias en centros de Educación Ambiental*, *ESO sin humo*, *Pon verde tu aula* y *Planes de Autoevaluación y Mejora*. Por debajo de la media, quedan seis programas con un nivel bajo o muy bajo de conocimiento: *Conciertos didácticos*, *Ecoescuelas*, *Órdago*, *Cuidemos la costa*, *Forma Joven*, *Y tú ¿qué piensas?* y *DINO*.

Grado de conocimiento de los programas

(Escala 0-10)



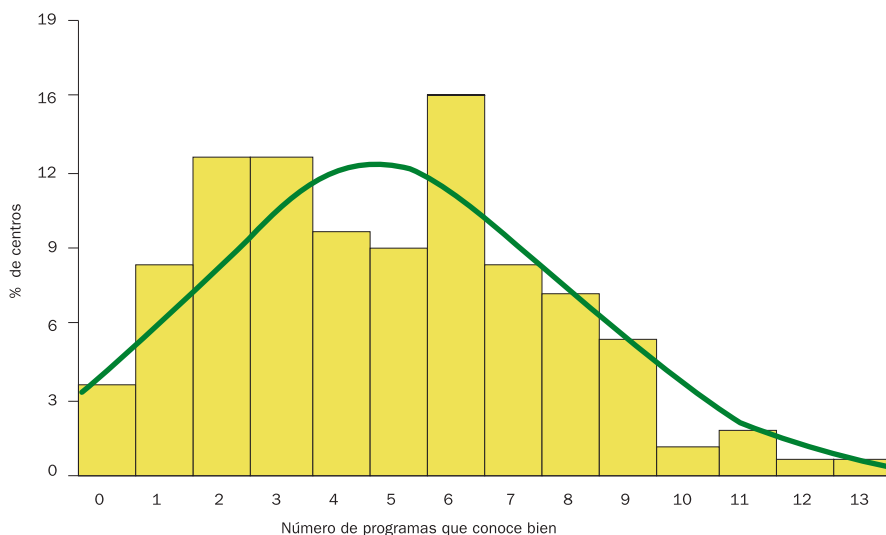
Por último podemos considerar el grado de conocimiento que tienen los centros sobre el conjunto de programas educativos que ofrece la Consejería. Si tenemos en cuenta únicamente los centros que manifiestan conocerlos bien, obtenemos que en Primaria el 44% de los centros conocen bien más de la mitad de los programas que se les ofrecen, mientras que en Secundaria es el 30%. De otro modo, también podemos decir, que por término medio los centros educativos conocen bien hasta 5 programas del total que se le ofrecen (once en Primaria y trece en Secundaria).

Conocimiento de la oferta de programas educativos

Número de programas que conocen bien (*)	% centros primaria	% centros secundaria
0	5%	0%
1	6%	16%
2	14%	11%
3	12%	16%
4	9%	11%
5	10%	7%
6	18%	9%
7	9%	9%
8	8%	7%
9	6%	5%
10	1%	2%
11	3%	2%
12	—	0%
13	—	5%

(*) De un total de 11 programas destinados a Educación Primaria y 13 a Educación Secundaria

Conocimiento de la oferta de programas educativos



1.3. Eficacia de los medios de difusión

Diversos factores han debido incidir en el mayor o menor grado de información y conocimiento de los programas por parte de los centros. De un lado la eficacia de los medios de difusión empleados y de otro el tiempo en vigor que llevan los programas.

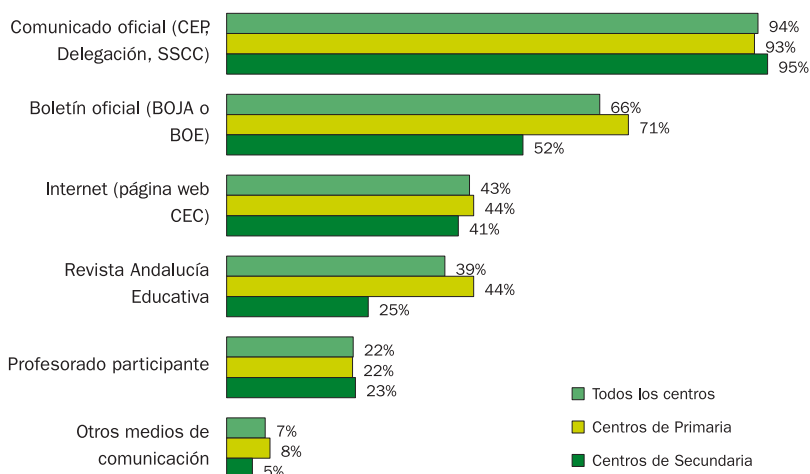
Para analizar la eficacia de los medios de difusión, se han tenido en cuenta tanto los medios formales de comunicación que habitualmente utiliza la Consejería de Educación y Ciencia (comunicados a centros, boletín oficial, revista Andalucía Educativa, página web), como los medios generales de comunicación (prensa, radio, TV) u otras vías informales (de otros centros o profesorado participantes).

Los resultados indican que el medio que logra una mayor cobertura efectiva a la hora de divulgar e informar sobre los programas es la comunicación oficial a los centros, emitidos bien desde las Delegaciones Provinciales de la Consejería, desde los Centros

del Profesorado o desde los Servicios Centrales; su efectividad alcanza al 94% de los centros. En segundo lugar, con una efectividad del 66%, se encuentra el Boletín Oficial, con mayor impacto en los centros de secundaria que en los de primaria. Así mismo destaca el uso cada vez más efectivo de Internet como vía de información a los centros, utilizada en el 43% de los casos, por delante de otros medios, como es el caso de la revista Andalucía Educativa, con una cobertura del 39%, claramente mayor en primaria que en secundaria.

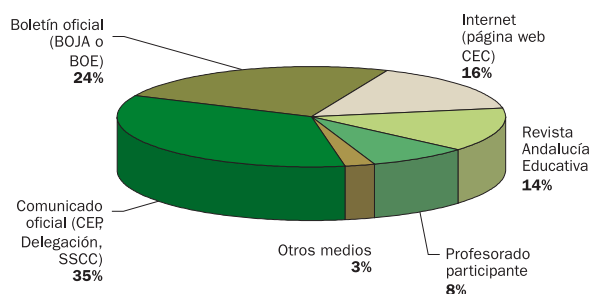
Cobertura alcanzada por los medios de difusión de los programas

% centros destinatarios que obtienen información por:



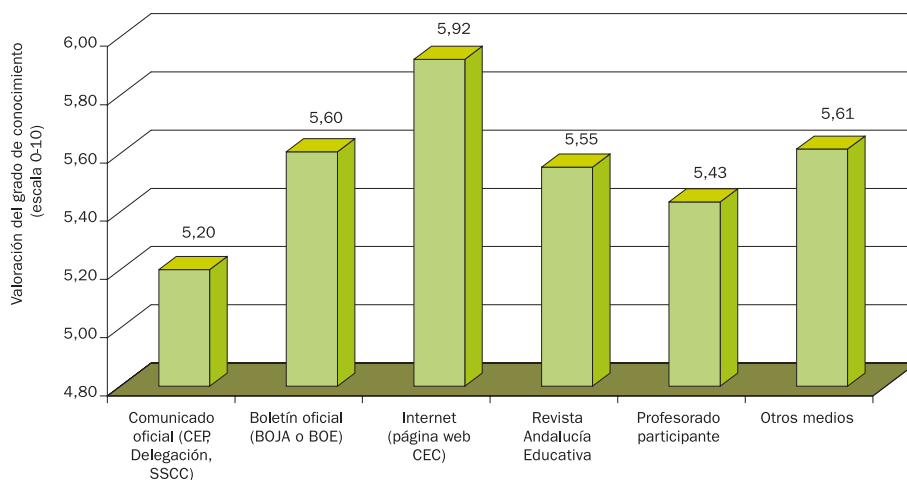
Si calculamos el total de veces que los centros manifiestan haber utilizado un medio u otro para obtener información de los programas, podemos determinar la importancia relativa o peso específico de cada uno de ellos. El medio más reconocido en este caso sigue siendo el comunicado oficial, seguido por los boletines oficiales, Internet, la revista Andalucía Educativa o el boca a boca entre el profesorado o entre los centros que han participado en convocatorias anteriores.

Uso comparado de los medios de difusión de los programas por parte de los centros



Otra cuestión que podemos plantearnos es qué medios han permitido informar y al mismo tiempo generar un mejor conocimiento de los programas por parte de los centros. De este modo encontramos que los centros que mejor conocen los programas se suelen informar por medio de la página web de la Consejería. Por el contrario, el medio que proporciona una menor calidad de conocimiento serían los comunicados oficiales que, como acabamos de ver, son los que alcanzan una mayor cobertura. Parece razonable suponer que el uso de los medios informáticos requiere una búsqueda activa por parte de los centros y, por tanto, un interés previo por obtener información; mientras que la recepción del comunicado oficial es una actividad más pasiva y rutinaria por parte de los centros destinatarios, que no requiere una motivación especial previa.

Relación entre el grado de conocimiento de los programas y los medios de difusión utilizados



Por último, y con respecto a la posible incidencia que el tiempo de consolidación de los programas hayan podido tener sobre el conocimiento de los mismos, podemos afirmar que los análisis de correlación efectuados indican que no es significativa la correlación existente entre el grado de conocimiento y la antigüedad de los programas.

Grado de conocimiento y antigüedad de los programas

Programas	Grado de conocimiento (escala 0-10)	Tiempo en vigor en el momento de la evaluación (nº de cursos)
DINO	2,26	1
Cuidemos la costa	2,90	7
Ecoescuelas	4,20	5
Órdago	4,43	3
Forma Joven	4,55	1
Conciertos didácticos	4,80	6
Planes de Mejora	5,25	1
Pon verde tu aula	5,45	10
Aulas viajeras	5,57	10
Estancias Centros E. Ambiental	6,05	18
Crece con tu árbol	6,10	10
Programas europeos	6,20	10
Eso sin humo	7,05	1
Anticipación Lenguas Extranjeras	7,35	2
Escuelas viajeras	7,86	15
Y tú ¿qué piensas?	8,64	5

2. Interés y participación

En este bloque se analiza el grado de aceptación o de acogida que los programas han tenido entre los centros destinatarios una vez que han tenido conocimiento de los mismos. Se trata de saber cuál ha sido la respuesta de los centros, si han solicitado participar o no, y los motivos que les han llevado a adoptar una u otra decisión.

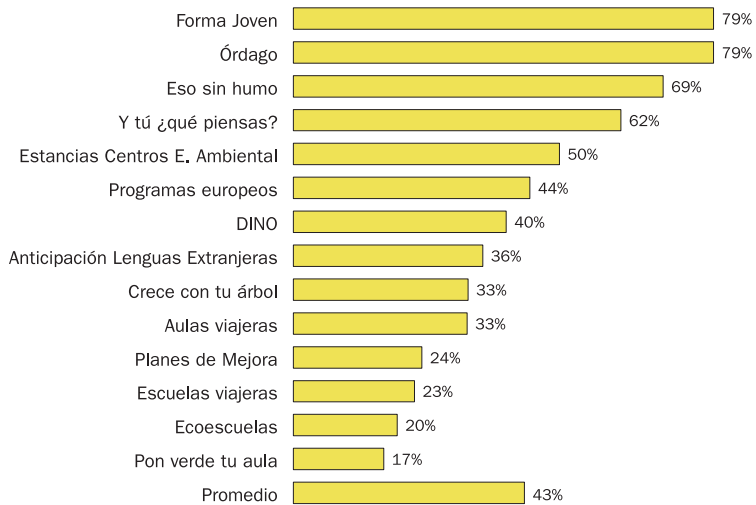
2.1. Grado de aceptación de los programas

El grado de aceptación lo podemos definir como la proporción de centros a los que se destinan los programas que, una vez manifestado que lo conocen bien, solicitaron participar en alguna ocasión.

En consecuencia podemos observar grandes diferencias de aceptación de los diferentes programas. Los que generan un mayor interés por participar son *Forma Joven* y *Órdago*, en más del 75% de los centros; seguidos por *ESO sin humo*, *Y tú ¿qué piensas?* y *Estancias en Centros de Educación Ambiental*, entre el 50 y el 75% de los casos. Por debajo de la media entre el 25 y el 50% de solicitudes de participación figuran *Programas europeos*, *DINO*, *Anticipación de Lenguas Extranjeras*, *Crece con tu árbol*, y *Aulas Viajeras*. Por último, los programas con menor índice de aceptación son *Planes de Autoevaluación y Mejora*, *Escuelas Viajeras*, *Ecoescuelas* y *Pon verde tu aula*. En general el grado de aceptación de los programas de la Consejería se puede fijar en un 43%; de cada cien centros que tienen conocimiento de algún programa de la Consejería, cuarenta y tres se interesan por participar y presentan solicitud. Se han excluido de este análisis los programas *Conciertos didácticos* y *Cuidemos la costa* cuyos centros solicitantes se restringen en función del ámbito geográfico del municipio en el que se ubican, formando parte del Circuito Andaluz de Música o del litoral andaluz, respectivamente.

Grado de aceptación de los programas

% centros que conociéndolos solicitaron participar



Si analizamos la respuesta por etapas, en aquellos programas que se ofrecen tanto a centros de primaria como de secundaria, podemos encontrar diferencias significativas que varían según cada caso. En general, podemos concluir que en estos casos, el grado de aceptación es superior en secundaria que en primaria.

Diferencias de aceptación en programas comunes a Primaria y Secundaria

% centros destinatarios que conociendo bien el programa solicitan participar

	Centros de Primaria	Centros de Secundaria
Estancias Centros E. Ambiental	54%	35%
Programas europeos	31%	63%
Crece con tu árbol	30%	43%
Planes de Mejora	21%	30%
Ecoescuelas	18%	25%
Pon verde tu aula	17%	17%
Aceptación media	36%	45%

Llama la atención que, aunque los centros de Primaria manifiestan tener un mejor conocimiento de los programas de la Consejería, el grado de aceptación es superior en Secundaria, es decir, suscitan en éstos un mayor interés por la participación. El mismo resultado obtenemos si analizamos el grado de aceptación de la oferta de programas en su conjunto. En este caso podemos destacar que, en general, el 74% de los centros educativos que conocen bien la oferta de programas ha llegado a solicitar su participación en algún programa alguna vez, mientras que el 26% restante, es decir la cuarta parte, no lo ha hecho nunca. Sin embargo, por etapas, el 68% de los centros de primaria han solicitado participar alguna vez en algún programa, mientras que en el caso de Secundaria la proporción asciende al 89% de los centros.

Aceptación de la oferta global de programas educativos

Número de programas en los que ha solicitado participar	Centros de Primaria	Centros de Secundaria	Total centros
0	32%	11%	26%
1	20%	23%	20%
2	21%	11%	19%
3	15%	23%	17%
4	7%	18%	10%
5	3%	2%	2%
6	3%	5%	3%
7	0	7%	2%

2.2. Grado de participación

El índice de participación muestra la relación existente entre el número total de centros a los que se destinan los programas y el número de ellos que al final se inscriben. Los datos que se muestran han sido obtenidos a partir de la información que, de cada uno de los programas, dispone la Consejería de Educación y Ciencia, y que por tanto abarcan el total de centros participantes

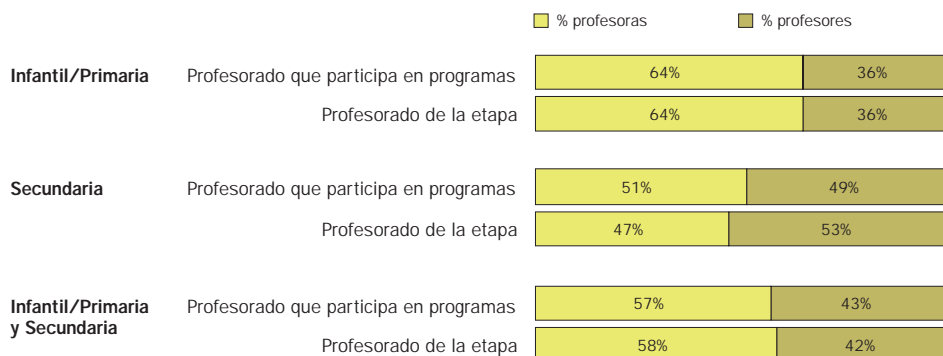
y no solamente la muestra del estudio. Por término medio, el índice de participación alcanzado en los últimos tres años es del 17%, oscilando desde el 55% en el caso de *ESO sin humo*, y el 2% en *Pon verde tu aula*. Las grandes diferencias que se observan se pueden deber, en algunos casos, al hecho de que las propias convocatorias limitan el número de centros que pueden participar, ya sea por razones de índole organizativa, funcional o económica.

Precisamente los programas en los que se alcanza un mayor índice de participación (*ESO sin humo*, *Y tú ¿qué piensas?*, *Órdago*, *Crece con tu árbol*) no tienen restricciones en los procesos de solicitud y admisión o selección. En otros casos la dotación presupuestaria, y en consecuencia el número de plazas, se convierte en el factor limitante principal (*Aulas Viajeras*, *Escuelas Viajeras*, *Estancias en Centros de Educación Ambiental*, *Programas Europeos* y *Ecoescuelas*), o la disponibilidad de personal técnico (*Forma Joven*).

El número de profesores y de profesoras que participan en los programas educativos se corresponde, en general, con la distribución existente en la etapa.

Proporción de profesores y de profesoras que participan en programas educativos

Promedios por etapas

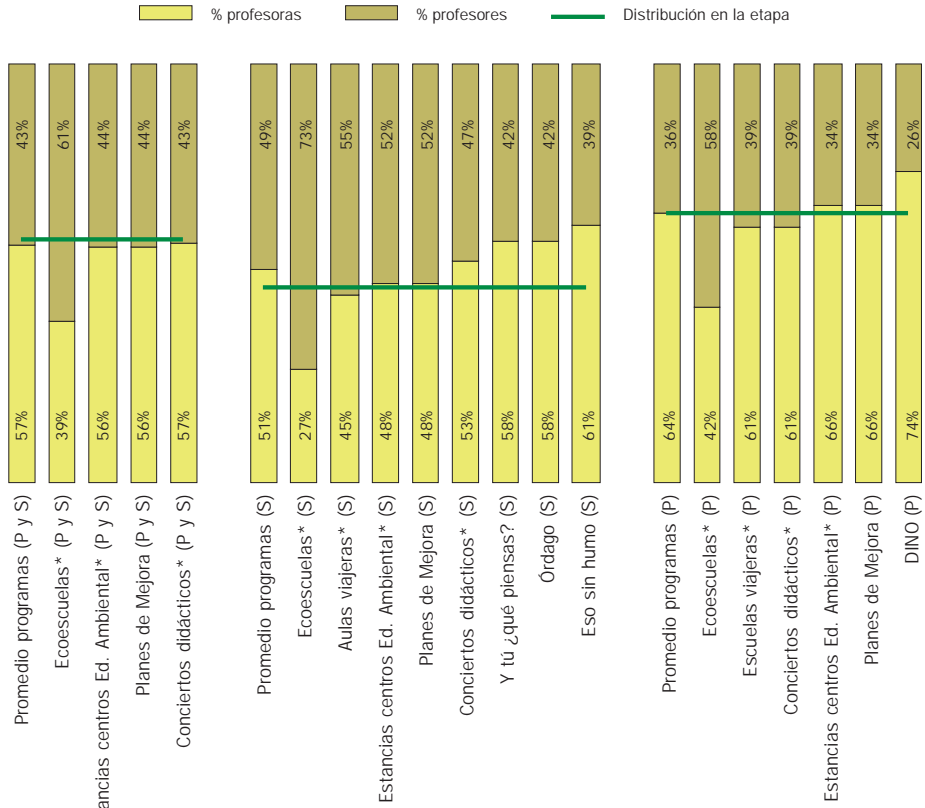


Sin embargo, al analizar los programas por separado se pone de manifiesto que dicha distribución no es homogénea. Existen programas, como *Ecoescuelas*, en los que la proporción de profesores supera ampliamente, en 20 puntos aproximadamente, a la que le correspondería en su etapa, ya sea Primaria como Secundaria. En otros casos la proporción es más favorable a las profesoras, como ocurre en la mayoría de los programas relacionados con la educación para la salud, *DINO*, *ESO sin humo*, *Órdago* o *Y tú ¿qué piensas?*

En el caso de *Ecoescuelas*, el motivo que podría alegarse es que los proyectos, por su envergadura requieren la coordinación de prácticamente todo el profesorado, por lo que el profesorado responsable de tal coordinación suelen ser los propios titulares de la Dirección del centro o miembros de los equipos directivos. Y sabemos que, en el conjunto de los Colegios de Infantil y Primaria y Institutos de Educación Secundaria la proporción de directores es tres veces superior a la de directoras: el 74% de los centros tienen director y el 26% directora.

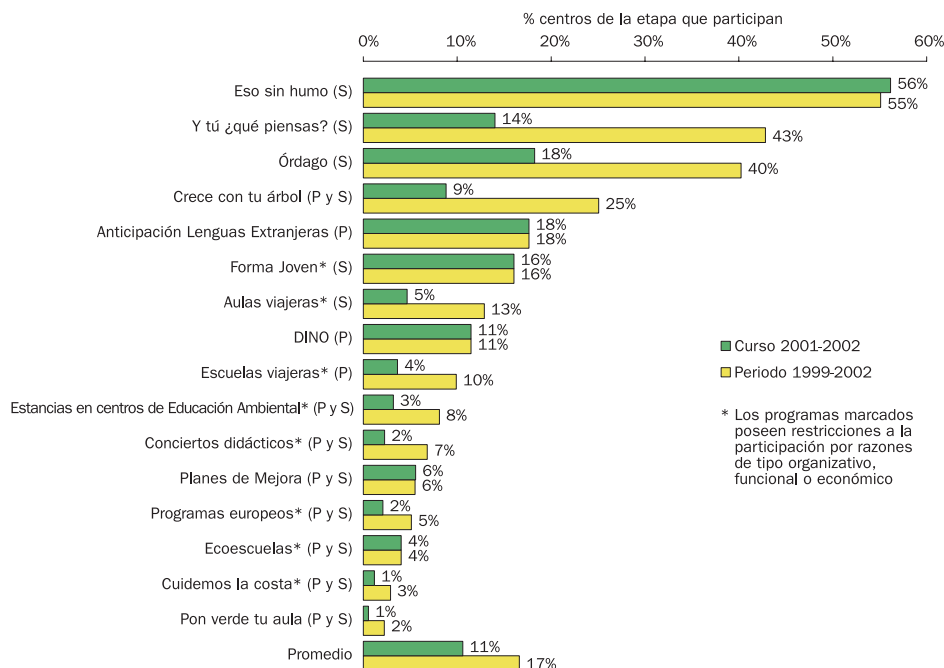
Proporción de profesores y de profesoras que participan en programas educativos

Desglose por etapas y por programa



Índice de participación por programas

P=Centros de Primaria; S=Centros de Secundaria

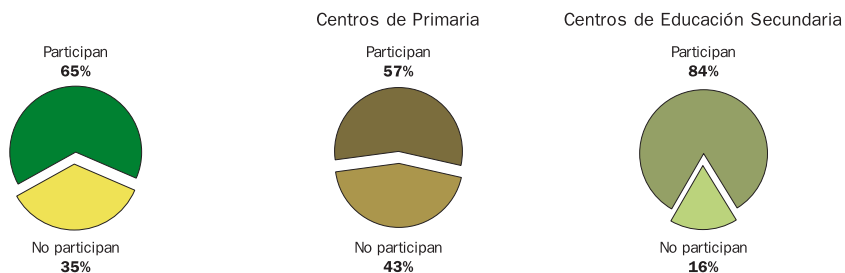


Desde una perspectiva global, si tenemos en cuenta qué centros han participado, en los últimos tres años, en programas de la Consejería obtenemos que el índice global de participación asciende al 65%; es decir, dos de cada tres centros educativos de Andalucía participan o han participado alguna vez, en los últimos tres años, en algún programa; este índice es significativamente superior entre los centros de secundaria (84%) que entre los de primaria (57%). En este punto hay que tener en cuenta que el número de programas que se ofrece a los centros es algo mayor en secundaria (trece programas) que en primaria (once programas), factor que debe incidir parcialmente a favor del índice en secundaria. La lectura alternativa de estos datos sería que la tercera parte de los centros públicos andaluces no han participado nunca en ningún programa de la Consejería; en el caso de los institutos no lo hace

uno de cada cinco, y que en el caso de los colegios de infantil y primaria la no participación asciende a tres de cada cinco.

Índice global de participación en programas

% de centros educativos públicos que participan o han participado en algún programa en los últimos tres años



2.3. Motivos de participación

Con respecto a los motivos inherentes a los propios programas que hayan podido influir en la participación o no participación de los centros, el estudio refleja que entre los factores favorables a la participación los centros valoran principalmente los objetivos educativos y el interés de las actividades que los programas proponen, y en menor medida la calidad de los materiales y recursos que ofrecen. Por el contrario, los centros que nunca han participado consideran que el principal obstáculo, sobre todo en Primaria, es la complejidad de los mecanismos de acceso a los programas (requisitos exigidos, documentación, solicitudes, etc.), seguido de la insuficiencia de los recursos ofrecidos y la poca rentabilidad educativa que se espera para el gran esfuerzo que es necesario invertir. Además el panorama es más negativo en el caso de los centros de Primaria que llegan a reconocer hasta un total de siete factores negativos, cuatro más que en Secundaria, lo que explicaría el menor grado de participación de los centros de esa etapa en los programas de la Consejería.

Motivos sugeridos de participación en los programas

	Centros de Primaria	Centros de Secundaria	Total
Factores positivos			
importancia de los objetivos educativos propuestos	85%	85%	85%
interés de las actividades	78%	79%	78%
posibilidad de integración en el proyecto de centro	59%	54%	58%
capacidad para orientar cambios en la vida del centro	41%	56%	46%
calidad de los materiales y recursos	15%	28%	19%
Factores negativos			
complicada forma de participación	38%	18%	34%
insuficiencia de los recursos que ofrecen	13%	9%	12%
demasiado esfuerzo para poca rentabilidad	13%	9%	12%
inadecuación a las características del entorno del centro	10%		8%
dificultad de integración en el proyecto de centro	8%		7%
inadecuación a las características del alumnado	6%		5%
poca contribución a la mejora la formación del alumnado	2%		2%

Otros motivos alegados por los centros para la no participación en programas de la Consejería son: considerarlos como actividades extraescolares sin conexión con el currículo, la provisionalidad y movilidad de los claustros que impiden efectuar planteamientos o iniciativas a medio o largo plazo, o encontrarse participando en actividades similares convocadas por otras entidades (ayuntamientos, ONGs, asociaciones, etc.).

2.4. Evaluación global de la cobertura, interés y participación en los programas

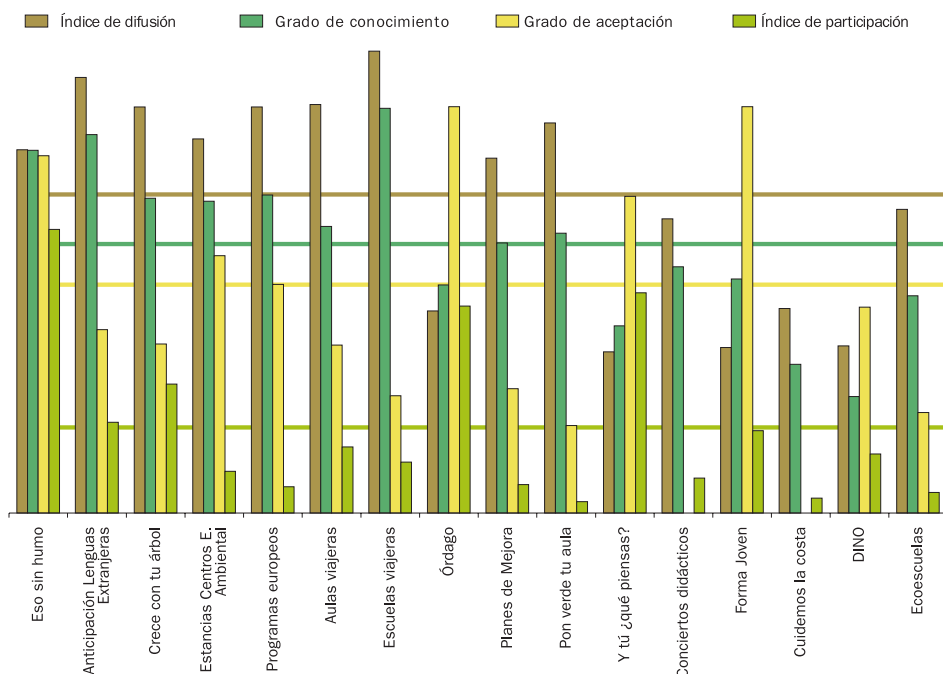
Si observamos conjuntamente los resultados obtenidos hasta ahora, relativos al grado de difusión, conocimiento, aceptación y participación de los programas, y los comparamos con los valores medios de cada uno de estos parámetros, podemos establecer tres categorías de programas:

Programas cuyos índices de cobertura (difusión y conocimiento), interés (o aceptación) y participación son, en su mayor parte, superiores a la media: *ESO sin humo*, *Anticipación de Lenguas Extranjeras*, *Crece con tu árbol*, *Estancias en Centros de Educación Ambiental* y *Programas Europeos*.

Programas con índices de cobertura, interés y participación tanto por encima como por debajo de la media: *Aulas Viajeras*, *Escuelas Viajeras*, *Órdago*, *Planes de Autoevaluación y Mejora*, *Pon verde tu aula* y *Y tú, ¿qué piensas?*

Programas con índices de cobertura, interés y participación mayoritariamente por debajo de la media: *Conciertos didácticos*, *Forma Joven*, *Cuidemos la costa*, *DINO*, *Ecoescuelas*. En los casos de *Conciertos didácticos* y *Cuidemos la costa* sólo se han tenido en cuenta los índices de cobertura y de participación.

Valoración global de la cobertura de los programas

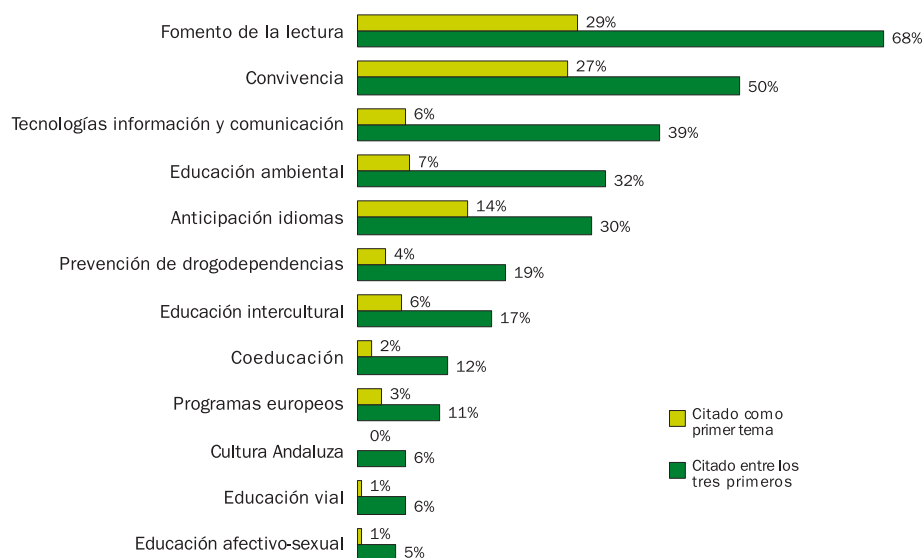


3. Temas prioritarios

Uno de los objetivos de la oferta de programas educativos de la Consejería es apoyar y dinamizar la labor de los centros y atender las demandas y necesidades que éstos presentan en diversos ámbitos educativos: educación en valores, tecnologías de la información y la comunicación, conocimiento del entorno y de la realidad social y cultural, etc. En este sentido se ha preguntado a los centros en qué ámbitos consideran prioritario intervenir y en cuáles debería la Consejería hacer mayor hincapié.

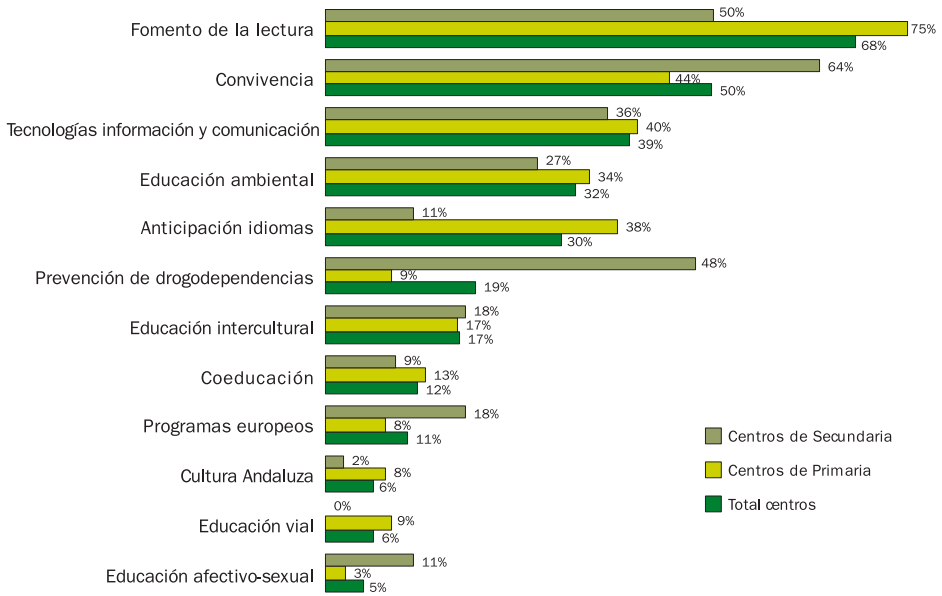
Temas prioritarios

(% sobre total de centros encuestados)



Prioridades por etapas

(% sobre centros destinatarios)



Destaca la importancia que mayoritariamente dan los centros a los temas de fomento de la lectura, sobre todo en primaria, y al de mejora de la convivencia, el más demandado en secundaria. A continuación figuran los temas de tecnologías de la información y la comunicación, y en particular, en secundaria, el de prevención de drogodependencias.

Un segundo grupo de interés para los centros está constituido por la educación ambiental, la anticipación de la segunda lengua extranjera (reclamado sobre todo desde los centros de secundaria), la educación intercultural, la coeducación y los programas europeos.

Por último estarían los temas de cultura andaluza, educación vial y educación afectivo-sexual. Otros temas sugeridos puntualmente por algunos centros, han sido el fomento de las escuelas de padres y madres y educación para la salud centrada en la prevención de la anorexia y bulimia.

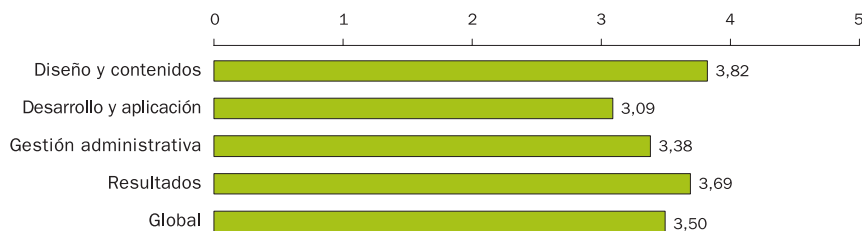
4. Calidad de los programas

Otro de los objetivos del estudio es conocer la valoración que hacen los centros y el profesorado sobre la calidad de los programas que la Consejería de Educación y Ciencia les ofrece. Para ello se han analizado determinados aspectos comunes a todos los programas y que se refieren tanto a los objetivos y a su diseño, como a los recursos que ofrecen, los procesos asociados a su aplicación y gestión y los resultados obtenidos.

4.1. Valoración global

En una escala de 0 a 5, la valoración global que los centros hacen de los programas de la Consejería es de 3,50, lo que equivaldría a una calificación de notable. La valoración es algo mejor en cuanto al diseño de los programas y los resultados obtenidos que en lo que se refiere a su desarrollo y gestión.

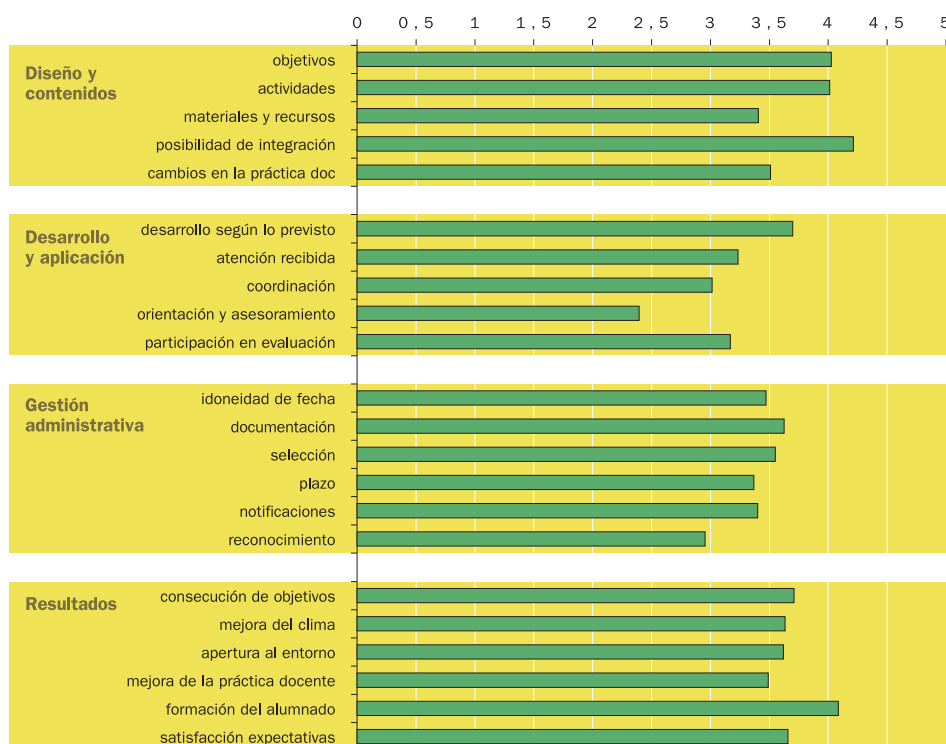
Valoración global de la calidad de los programas



Si desglosamos cada apartado, por las cuestiones más concretas que han sido objeto de valoración, podemos ver que de los veintidós aspectos analizados, relativos al diseño, al desarrollo, a la gestión y a los resultados de los programas, veintiuno obtienen una puntuación por encima del valor central de la escala (2,5). Los más valorados son la posibilidad de integración de las activi-

dades propuestas en el proyecto de centro o plan anual y su contribución a la mejora de la formación del alumnado. Por el contrario el menos valorado, por debajo de 2,5, es la calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (equipo de orientación educativa, centro de profesorado, etc.).

Valoración media de la calidad de los programas educativos

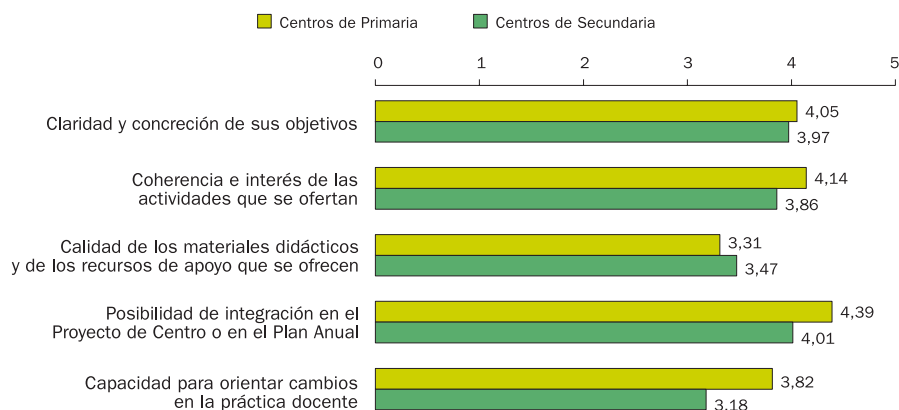


4.2. Valoración del diseño

Por regla general, los centros de primaria hacen una valoración superior que los de secundaria sobre la calidad de los programas. En lo que se refiere al diseño de los programas, los aspectos mejor valorados por los centros son sus posibilidades de integración en

el proyecto y plan de centro y la claridad de sus objetivos; por el contrario, la calidad de los materiales y de los recursos que se ofrecen y la capacidad para provocar cambios en la práctica docente son aspectos menos valorados, sobre todo en secundaria.

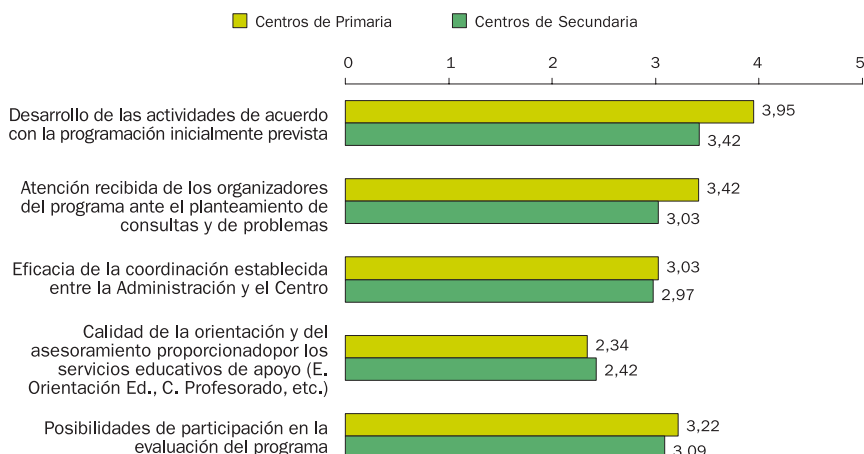
Valoración del diseño y de los contenidos de los programas



4.3. Valoración del desarrollo y aplicación

Sobre las fases de desarrollo y aplicación de los programas, los centros aprecian sobre todo que las actividades se ajusten a lo programado inicialmente, así como la posibilidad de participar en los procesos específicos de evaluación diseñados. También se valora la atención y la coordinación recibida de los administradores de los programas, en buena parte centralizados en la Dirección General que los promueve y gestiona; pero, por el contrario, se califica como insuficiente la orientación proporcionada por los servicios educativos de apoyo, como los Centros del Profesorado y los Equipos de Orientación Educativa, que desempeñan frecuentemente un papel secundario en los procesos de gestión de estos programas. Precisamente éste ha sido el único aspecto de los veintidós estudiados sobre la calidad de los programas que ha obtenido calificación negativa.

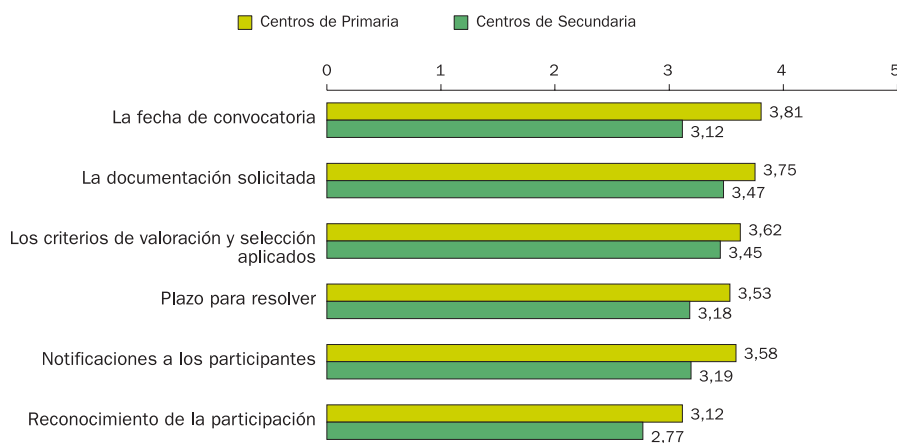
Valoración del desarrollo y la aplicación de los programas



4.4. Valoración de la gestión

En la gestión administrativa de los programas se valoran positivamente todos los aspectos consultados sobre procedimientos de convocatoria, selección y resolución, excepto el reconocimiento oficial por parte de la Administración de la participación de los centros y del profesorado en estos programas. Reconocimiento que, en la mayoría de los casos, ha quedado reducido a una certificación de horas de formación.

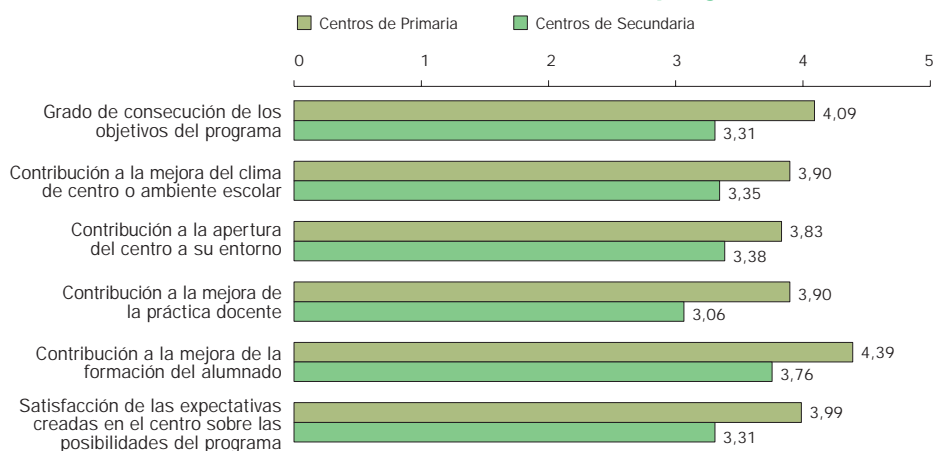
Valoración de la gestión de los programas



4.5. Valoración de los resultados

Si atendemos a los resultados o efectos de los programas en los centros destacaría, en primer lugar, la contribución de estos a la formación del alumnado, seguido de la satisfacción por el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos y de las expectativas generadas, la mejora del clima escolar, o la apertura del centro a su entorno; quedando relegado a último lugar su incidencia en la mejora de la práctica docente y la formación del profesorado.

Valoración de los resultados de los programas



Podemos observar que éste es el apartado en el que las diferencias de apreciaciones entre los centros de primaria y los de secundaria son mayores. En concreto, los resultados mejor valorados son los que se refieren a su contribución a la mejora de la formación del alumnado, en el caso de primaria, y al grado de consecución de los objetivos de los programas, en el caso de secundaria.

4.6. Valoración de la calidad de cada uno de los programas

Debido a las características de la muestra de estudio, la validez estadística de los datos sobre la calidad de cada uno de los pro-

gramas por separado, varía en función del número de centros que hayan participado en cada uno de dichos programas y de la variabilidad de los datos obtenidos.

El tamaño y las características de la muestra estudiada permite efectuar una aproximación valorativa sobre las opiniones específicas que los centros poseen de cada programa, orientando sobre qué aspectos de ellos, han contribuido positiva o negativamente, en mayor o menor medida, a aumentar o disminuir su calidad.

Si tenemos en cuenta la valoración de los veintidós ítems que conforman la calidad de cada programa, sobre una escala de 0-5, observamos que la calidad media oscila en un estrecho intervalo aproximado entre 3 y 4. No existen, por tanto, diferencias importantes entre unos programas y otros en lo que respecta a la calidad.

Calidad de los programas

Programas	N*	Calidad media (0-5)	Margen de error**
Pon verde tu aula	6	4,07	± 0,9
Escuelas viajeras	8	4,01	± 0,5
Estancias Centros E. Ambiental	10	3,99	± 0,5
Ecoescuelas	9	3,88	± 0,7
Conciertos didácticos	7	3,77	± 0,5
Cuidemos la costa	8	3,73	± 0,9
Aulas viajeras	7	3,63	± 0,6
Crece con tu árbol	13	3,58	± 0,2
Anticipación Lenguas Extranjeras	16	3,5	± 0,4
Y tú ¿qué piensas?	6	3,45	± 0,3
Eso sin humo	21	3,21	± 0,4
Forma Joven	11	3,21	± 0,7
DINO	4	3,17	± 0,4
Planes de Mejora	9	3,16	± 0,5
Programas europeos	9	3,14	± 0,6
Órdago	11	3,08	± 0,5
Total	155	3,50	

*N = Tamaño de la muestra obtenida para cada programa

**Margen de error con un nivel de confianza del 95%. El margen de error depende no sólo del tamaño de la muestra sino también de la variabilidad de los datos obtenidos.

No obstante podemos matizar esta afirmación destacando los elementos particulares de cada programa que más se alejan de estos valores medios. De este modo podemos precisar cuáles son los aspectos más positivos de cada programa y cuáles los menos.

Calidad de los programas. Valoración por aspectos específicos

Programas	Diseño y contenidos		Desarrollo y aplicación		Gestión		Resultados	
Pon verde tu aula	4,13	++	3,77	++	4,06	++	4,28	++
Escuelas viajeras	4,10	++	3,43		4,08	++	4,35	++
Estancias Centros E. Ambiental	4,22	++	3,76	++	3,78		4,18	++
Ecoescuelas	4,13	++	3,82	++	3,70		3,91	
Conciertos didácticos	3,83		3,43		3,69		4,10	
Cuidemos la costa	3,65		3,70	++	3,73		3,83	
Aulas viajeras	3,77		3,11		3,52		4,05	
Crece con tu árbol	3,80		3,22		3,41		3,87	
Anticipación Lenguas Extranjeras	4,00		2,35	—	3,38		4,17	
Y tú ¿qué piensas?	3,87		3,10		3,50		3,33	
Eso sin humo	3,62		2,75		3,34		3,11	—
Forma Joven	3,84		3,05		2,74	—	3,27	
DINO	4,25	++	2,35	—	3,08		3,04	—
Planes de Mejora	3,44	—	2,51	—	2,87	—	3,76	
Programas europeos	3,56	—	2,78		2,65	—	3,57	
Órdago	3,45	—	3,16		3,09		2,70	—

+ + = valores por encima de la media y distancia superior a la desviación típica
 - - = valores por debajo de la media y distancia superior a la desviación típica

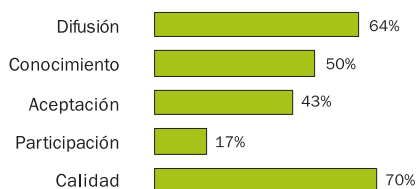
Se comentan a continuación cada uno de los programas, a la luz de los datos obtenidos en los diferentes indicadores utilizados a lo largo de todo el estudio. Para ello se emplea una ficha resumen con el siguiente tipo de información.

Ficha resumen de cada programa

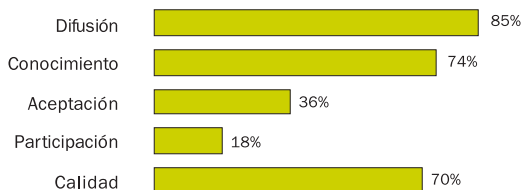
Indicadores	Descripción
Difusión	% centros destinatarios que tienen alguna información sobre el programa
Conocimiento	Grado de conocimiento que tienen los centros sobre el programa, en una escala de 0-100
Aceptación*	% de centros destinatarios que, conociendo bien el programa, solicitan participar. Se marcan con * aquellos programas cuyas solicitudes se restringen a centros de determinados municipios
Participación*	% centros destinatarios que participan en el programa. Se indican con * los programas cuya participación queda limitada por razones de índole organizativo, funcional y/o económico
Calidad	Valoración que hacen los participantes sobre la calidad general del programa, en una escala de 0-100

Escala de valoración general (0-100)			
Muy alta	Alta	Baja	Muy baja
(75-100)	(50-75)	(25-50)	(0-25)

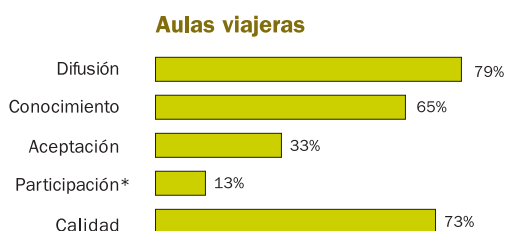
Valoración media



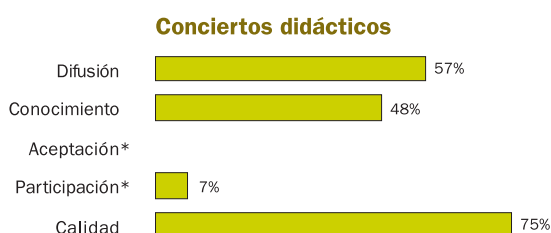
Anticipación de la enseñanza de lenguas extranjeras



Una de las actuaciones con mayor índice de difusión y buen nivel de conocimiento. Sin embargo, su aceptación es baja entre los centros, alcanzándose un nivel de participación muy bajo. Aunque los que participan valoran su calidad en conjunto como buena, recibe las valoraciones más bajas en coordinación, orientación y atención recibida durante el desarrollo del programa



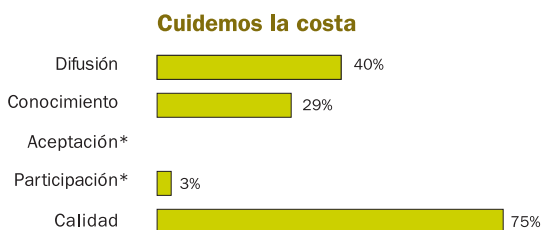
Con elevado índice de difusión, grado de conocimiento alto, pero baja aceptación y muy bajo nivel de participación, debido al limitado número de plazas que se convocan. Todos sus indicadores de calidad son buenos o muy buenos, excepto la orientación recibida de los equipos educativos de apoyo.



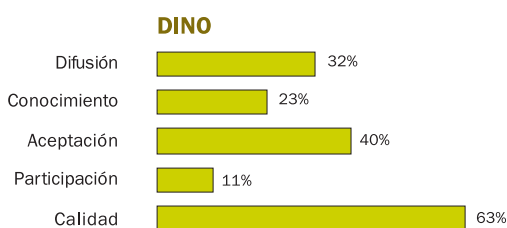
Nivel de difusión y participación limitado, restringido a centros de municipios sujetos a convenio en el Circuito Andaluz de Música; alta valoración de su calidad que destaca por el grado de consecución de los objetivos del programa y el proceso establecido para la selección de los centros.



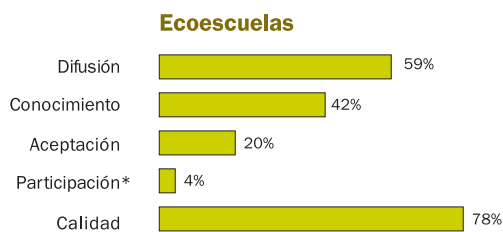
El programa alcanza un buen nivel de difusión y de conocimiento. Su aceptación, aunque baja, es mayor en secundaria que en primaria, logrando un nivel de participación superior a la mayoría de los programas. La calidad global es alta con una buena y homogénea valoración de todos los indicadores estudiados.



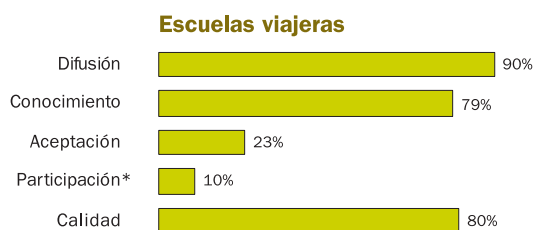
Programa con nivel de difusión y participación restringido, ofrecido a centros del litoral andaluz. Los que participan, valoran bastante bien su calidad, sobre todo por la orientación recibida y los plazos de inscripción; por el contrario se considera muy mejorable la propuesta de actividades diseñadas.



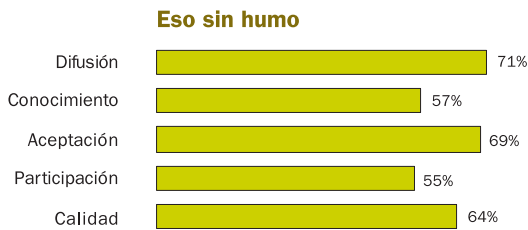
Programa con bajísimo nivel de difusión, y con el peor nivel de conocimiento por parte de los centros a los que se destina. Así mismo tiene un bajo nivel de aceptación, lo que conduce a una baja participación. Su calidad, aunque buena, es inferior a la mayoría de los programas. Si bien se valoran muy bien los materiales y la facilidad de integración en el currículo, su calidad se contrasta con la coordinación y atención recibida, las posibilidades de participación en la evaluación del programa y los resultados que se consiguen, que son menores en cuanto a objetivos conseguidos, apertura al entorno y satisfacción de los centros participantes.



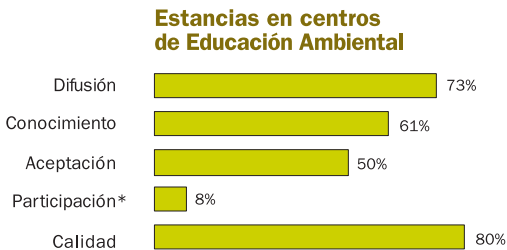
Su nivel de difusión se encuentra por debajo de la mayoría de los programas de la Consejería. Con un bajo nivel de conocimiento y de aceptación por parte de los centros, cuya selección se restringe por motivos presupuestarios de las secretarías de apoyo al programa; todo ello desemboca en un bajísimo nivel de participación. Sin embargo resulta muy bien valorado por los participantes, por su diseño y objetivos, por la coordinación y por las posibilidades de participación en su evaluación.



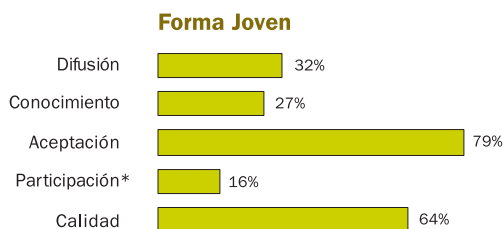
Posee el mayor nivel de difusión de todos los programas y es el segundo mejor conocido por los centros. Sin embargo el nivel de aceptación es muy bajo, así como el de participación, cuyas plazas se encuentran limitadas. En cuanto a su calidad también es el segundo programa mejor valorado, destacando en la mayoría de los indicadores analizados, excepto por las posibilidades de integración de sus actividades en el currículo.



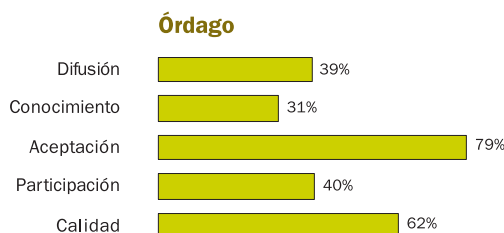
Alto nivel de difusión, medio de conocimiento y alto de aceptación entre los centros, alcanzando el mejor nivel de participación de todos los programas. Su calidad es alta, aunque hay varios aspectos peor valorados que en los demás programas: las posibilidades de integración en el currículo, la mejora de la práctica docente y el clima de centro, o los procesos de selección para participar.



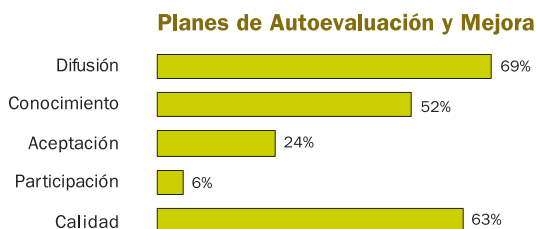
Con elevado nivel de difusión, y menor índice de conocimiento y aceptación; su bajo nivel de participación está limitado por el número restringido de plazas que se ofertan. Es el tercer programa mejor valorado por los participantes, destacando en casi todos los indicadores, por la calidad de los recursos, de los materiales; por generar cambios en la práctica docente; por documentación exigida para participar y la atención recibida; y por la mejora del clima del centro.



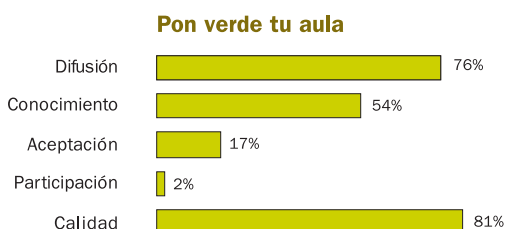
El segundo programa con peor índice de difusión y bajo nivel de conocimiento, pero con el mayor grado de aceptación de todos los programas. Sin embargo, el nivel de participación final que logra es bajo, debido también a la limitación del personal sanitario requerido. En lo que respecta a su calidad, si bien ésta es buena, no lo es tanto por los siguientes aspectos: grado de consecución de sus objetivos, contribución a la formación del alumnado, por la documentación exigida y por las fechas de sus convocatorias.



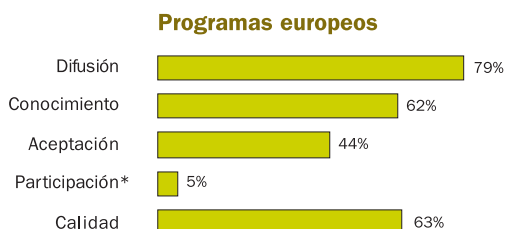
Programa con bajo nivel de difusión y conocimiento, pero alta aceptación, que le permite alcanzar un nivel de participación mejor que la mayoría de los programas. En cuanto a la calidad, si buena, destaca por la menor valoración que reciben su diseño y los resultados conseguidos. En concreto obtiene valoraciones inferiores, entre otros indicadores, por el nivel de cumplimiento de sus objetivos, por su contribución a mejorar el clima del centro, la práctica docente y la formación del alumnado, así como por la satisfacción de los participantes.



Nivel de difusión alto, pero con un nivel de conocimiento menor. Sólo es aceptado por la cuarta parte de los que lo conocen, y en conjunto su nivel de participación es muy bajo. Su calidad, si bien es calificada como buena, obtiene menor valoración por los materiales y recursos que ofrece, y por determinados aspectos de su gestión, como el reconocimiento esperado.



Alto nivel de difusión, y nivel de conocimiento intermedio. El programa menos aceptado por los centros consiguiendo el índice de participación más bajo de todos los programas. Sin embargo, los que participan lo valoran como el programa de mayor calidad en todos sus aspectos y, sobre todo, por el tipo de actividades que propone y sus posibilidades de evaluación, la orientación prestada, la gestión de las convocatorias y el reconocimiento, la mejora del clima del centro y su apertura al entorno.



Alto índice de difusión y menor nivel de conocimiento y de aceptación. La limitación de plazas repercute en un bajísimo nivel de participación. Si bien su calidad global es calificada como buena, los aspectos menos valorados son las posibilidades de participar en su evaluación y, sobre todo, los relacionados con la gestión: fechas y plazos de las convocatorias, documentación exigida y procedimientos de notificación.



Es el programa que alcanza un menor nivel de difusión, llega solamente a uno de cada tres centros a los que se destina. Su nivel de conocimiento es muy bajo pero, sin embargo, el de aceptación es alto, la mayoría de los que lo conocen solicitan participar, y obtiene el segundo mejor índice de participación. Su calidad está bien valorada en todos los aspectos, excepto en lo que supone de apertura al entorno del centro.

Para finalizar, se presentan a continuación, a modo de resumen, las valoraciones cualitativas que, de cada uno de los principales indicadores utilizados en el estudio, se han obtenido en cada uno de los programas.

Valoración general por indicadores

Muy alta = Valor del indicador 75-100; Alta =50-75; Baja =25-50; Muy baja =0-25

	Difusión	Conocimiento	Aceptación	Participación*	Calidad
Anticipación L. Extranjeras	Muy alta	Alto	Baja	Muy baja	Alta
Aulas viajeras	Muy alta	Alto	Baja	Muy baja*	Alta
Conciertos didácticos	Alta	Bajo	-	Muy baja*	Muy alta
Crece con tu árbol	Muy alta	Alto	Baja	Baja	Alta
Cuidemos la costa	Baja	Bajo	-	Muy baja*	Alta
DINO	Baja	Muy bajo	Baja	Muy baja	Alta
Ecoescuelas	Alta	Bajo	Muy baja	Muy baja*	Muy alta
Escuelas viajeras	Muy alta	Muy alto	Muy baja	Muy baja*	Muy alta
Eso sin humo	Alta	Alto	Alta	Alta	Alta
Estancias centros Ed. Amb.	Alta	Alto	Alta	Muy baja*	Muy alta
Forma Joven	Baja	Bajo	Muy alta	Muy baja*	Alta
Órdago	Baja	Bajo	Muy alta	Baja	Alta
Planes de Mejora	Alta	Alto	Muy baja	Muy baja	Alta
Pon verde tu aula	Muy alta	Alto	Muy baja	Muy baja	Muy alta
Programas europeos	Muy alta	Alto	Baja	Muy baja*	Alta
Y tú ¿qué piensas?	Baja	Muy bajo	Alta	Baja	Alta

* Los programas marcados poseen restricciones a la participación por razones de tipo organizativo, funcional o económico

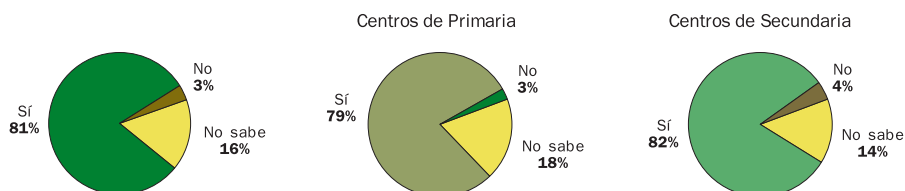
5. Actitud tras la participación en los programas

Otro de los indicadores introducidos en el estudio para evaluar los resultados y los efectos producidos en los centros por los programas educativos de la Consejería es conocer la actitud del profesorado responsable de su aplicación tras la experiencia de su participación en años anteriores.

Ante la cuestión de si volverían a participar en futuras convocatorias, la respuesta es manifiestamente favorable a la repetición (81%), algo superior en secundaria (82%) que en primaria (79%). Estos datos se encuentran en sintonía con el mayor grado de aceptación y participación que manifiestan tener los centros de secundaria ante la oferta de programas educativos tal como se ha puesto de relieve en apartados anteriores.

Actitud general ante los programas

Tras la experiencia volvería a participar en el programa



Al mismo tiempo esta actitud es consecuente con la valoración de notable que los centros efectúan sobre la calidad de los programas, como acabamos de ver.

No obstante, lo que sí demanda, de forma abrumadora y casi unánime, por el 97% del profesorado que ha participado ya en algún programa, es disponer de más información sobre los demás programas que ofrece la Consejería. En este punto no existen matices y da a entender que este profesorado interesado, cuyo grado de conocimiento sobre los programas hemos visto que no

supera el 58% de los centros en secundaria y el 68% de los de primaria, han tenido noticias de muchos de los programas a través del cuestionario del presente estudio.

Profesorado participante al que le gustaría conocer o disponer de más información sobre los demás programas educativos de la Consejería de Educación y Ciencia

Si	97%
No	1%
No sabe	2%

vi. Conclusiones y propuestas

En definitiva, la evaluación realizada sobre los programas educativos promovidos y desarrollados por la Consejería de Educación y Ciencia, a través de la Dirección General de Evaluación Educativa y Formación del Profesorado, ha puesto de manifiesto las siguientes consideraciones y conclusiones:

- En conjunto los programas educativos de la Consejería constituyen un punto de referencia y apoyo de gran importancia para la labor educativa de los centros públicos andaluces de primaria y secundaria. Si bien las valoraciones difieren de unos programas a otros, encontramos que por término medio su difusión alcanza al 64% de sus destinatarios; el grado de conocimiento que estos tienen de los programas es de 50, en una escala de 0-100; que, de los centros que llegan a conocerlos bien, el 44% solicitan participar; que la participación promedio alcanzada en cada programa es del 17%; y, por último, que la valoración media de la calidad de cada uno de ellos es de 70 sobre 100.
- El índice de difusión de los programas, es decir, la proporción de centros que llegan a tener información de ellos, varía ampliamente de unos programas a otros, desde el 90% en el mejor de los casos al 31% en el peor de ellos. En general la difusión es

mayor entre los centros de primaria (68% por término medio) que entre los de secundaria (57%), siendo el valor medio de 64%. En algunos casos, el índice se ve afectado por la naturaleza del programa que, por motivos geográficos u organizativos, se restringe a determinados centros dentro de cada etapa. En líneas generales podemos afirmar que, de los dieciséis programas analizados, once llegan a la mayoría de los centros de las etapas a las que se destinan, pero en cinco su difusión no alcanza a la mayoría de sus destinatarios.

- En cuanto al grado de conocimiento que los centros tienen de los programas, también es muy dispar; el programa mejor conocido lo es por el 68% de los centros, mientras que el más desconocido lo es para el 69% de sus destinatarios. Tan sólo tres programas son bien conocidos por la mayoría de sus centros destinatarios. En el resto de los programas, o la mayoría los desconocen o tiene simplemente algún conocimiento. Por término medio un programa llega a ser bien conocido por el 37% de los centros, algo conocido por el 27% y desconocido para el 36%. El buen conocimiento de los programas es similar en primaria que en secundaria (38% y 35%, respectivamente).
- Si calificáramos el grado de conocimiento que se tiene de cada uno de los programas, combinando los tres niveles establecidos en el estudio (algo, nulo o bueno), encontraríamos que el conocimiento medio del conjunto de los programas es de 50 sobre 100, encontrándose diez programas por encima de dicho valor y seis por debajo.
- Una vez que llegan a ser bien conocidos por los centros, los programas generan un grado de aceptación y de participación aceptable. Por término medio un programa es aceptado por el 44% de los centros que llegan a presentar solicitud de participación. Esto supone que al menos el 65% de los centros anda-

luces haya participado alguna vez, en los últimos tres años, en alguno de los programas de la Consejería.

- Por etapas, el grado de difusión y de conocimiento difieren del de aceptación y participación en primaria y secundaria. Si bien el grado de difusión es mayor en primaria (68%) que en secundaria (58%), y el nivel de conocimiento es similar en ambas (38% y 35%, respectivamente), sucede lo contrario en cuanto al grado de interés y aceptación que despiertan (el 68% de los centros en primaria y el 89% en secundaria solicitan participar) y el nivel final de participación alcanzado (57% en primaria y 84% en secundaria), muy superiores en secundaria.
- Uno de los factores clave que pueden contribuir a mejorar el conocimiento de los programas es el incremento de su nivel de difusión entre los centros, sobre todo en el caso de programas dirigidos a la etapa de secundaria. Una vez descartado que el conocimiento que se tiene de los programas es independiente del tiempo que llevan en vigor, sería preciso mejorar los índices de difusión, que en algunos casos apenas supera el 30% y en la mayoría no alcanza a las tres cuartas partes de los centros.
- El medio de difusión más eficaz para ofrecer información sobre los programas es el comunicado oficial específico a los centros, ya sea desde los Servicios Centrales, desde las Delegaciones Provinciales o desde los Centros del Profesorado. Sin embargo se vislumbra que son los medios basados en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, como es Internet, los que proporcionan mayor valor añadido a la información que transmiten y los que consiguen un mayor nivel de conocimiento de los programas en los centros.
- Otros factores que pueden contribuir a mejorar la aceptación y la participación en los programas tienen que ver con la complejidad de los procedimientos y requisitos de acceso (trámites

de solicitud, documentación exigida, etc.), principal inconveniente alegado, sobre todo por los centros de primaria. Junto a ello, la insuficiencia de recursos ofrecidos, la calidad de los materiales de apoyo, o el esfuerzo, a su juicio poco rentable, que supone implicarse en estas iniciativas, son también frenos a la participación.

- En cuanto a los temas sobre los que versan los programas, se produce una demanda mayoritaria, en el caso de primaria, de iniciativas y acciones para el fomento de la lectura; mientras que en secundaria el asunto considerado prioritario es la mejora de la convivencia escolar. Y en lo que sí coinciden ambos tipos de centros es en la necesidad de promover e integrar en el campo educativo las tecnologías de la información y la comunicación.
- La calidad de los programas merece la calificación de notable en el conjunto de los aspectos estudiados. Únicamente se considera insuficiente la labor de orientación y apoyo prestada desde los servicios educativos de apoyo (Centros del Profesorado y equipos de orientación educativa). Así mismo podemos anotar la demanda de un mayor reconocimiento de la participación del profesorado, más allá de la certificación de horas de formación. Precisamente uno de los resultados peor valorados es la escasa incidencia de los programas en la mejora de la práctica docente, aspecto que podría potenciarse si existiera una conexión más estrecha entre los programas y el sistema andaluz de formación del profesorado.
- En cuanto a la gestión, una de las dificultades detectadas en el estudio ha sido la heterogeneidad, provisionalidad e insuficiencia de los registros de profesorado y centros participantes en los programas, de que dispone la Dirección General de Evaluación Educativa y Formación del Profesorado. En aquellos casos en los que los datos de los participantes se encontraban tabulados en

bases de datos u otros sistemas informáticos de almacenamiento, se ha visto enormemente facilitado su tratamiento y análisis.

- No se aprecian diferencias significativas entre la calidad de unos programas y otros. La calificación de la calidad individual de cada uno de los programas oscila entre el bien y el notable. Las apreciaciones y observaciones ofrecidas en el estudio suponen un punto de referencia o de partida para efectuar un análisis más detallado y contextualizado de las causas y de los factores que están incidiendo, positiva o negativamente, en la calidad de cada programa. Se completaría de este modo el proceso de evaluación iniciado y permitiría plantear propuestas de mejora y orientar la toma de decisiones específicas, adaptadas a cada caso.
- Por último, destacar la predisposición y el interés extraordinario de los centros y del profesorado por continuar participando en este tipo de programas y la necesidad de disponer de más información sobre todos ellos.

Para finalizar se presentan a continuación una serie de propuestas de medidas, derivadas del estudio, para la mejora de los programas educativos y de orientación para la toma de decisiones por parte de la Administración Educativa.

a) Incrementar los niveles de difusión y de conocimiento de los programas

La mejora de la cobertura de los programas supone aumentar tanto los niveles de eficacia de los medios de difusión como el grado de conocimiento que los centros tienen de los programas. El uso combinado de diferentes medios aumenta sin duda las posibilidades de difusión. En este sentido, el comunicado oficial desde los Servicios Centrales, Delegaciones Provinciales o Centros del Profesorado de la Consejería se muestra como el medio

más eficaz a la hora de proporcionar información a los centros sobre cada uno de los programas, y debería garantizarse en todos los casos, sin menoscabo de los demás medios.

De otro lado, el uso cada vez más extendido de Internet por parte de los centros y del profesorado, y la mayor calidad del conocimiento que proporciona en relación con los programas educativos, tal como se pone de manifiesto en el estudio, aconsejan potenciar dicha vía como medio de difusión de los programas de la Consejería.

Por último, la demanda unánime de información, expresada por los participantes en el estudio, aconseja desarrollar una campaña informativa, de ámbito autonómico, sobre el conjunto de los programas educativos actualmente en vigor.

b) Mejorar la calidad de los programas

En líneas generales, y aunque su calidad se valora como notable, el estudio identifica diversos elementos y aspectos sobre el diseño y desarrollo de los programas que pueden considerarse como mejorables. En concreto, se sugiere la mejora de la calidad de los materiales didácticos y recursos de apoyo que se acompañan, en el sentido de revisar la adecuación de sus planteamientos y de sus contenidos a los fines que persigue cada programa y a las características de sus destinatarios y, de este modo, optimizar su aprovechamiento didáctico y el rendimiento educativo de los materiales por parte de los centros participantes.

Pero el elemento que quizás pueda contribuir más eficazmente a la mejora de la calidad de los programas, sería el de garantizar y extender la integración en su propio diseño de mecanismos y procesos de evaluación específicos, que pongan de manifiesto los aspectos concretos que deben ser objeto de especial atención y mejora.

Teniendo en cuenta las necesidades expuestas por los centros, se considera necesario priorizar programas que aborden las siguientes temáticas: fomento de la lectura, la convivencia escolar y las tecnologías de la información y la comunicación, dirigidos fundamentalmente a los centros de infantil y primaria, secundaria, en los dos primeros casos, y a todos los centros en general, en el tercer caso.

c) Avanzar en la formación del profesorado y en el reconocimiento de la participación

Otro punto de interés, manifestado en el estudio, es mejorar el tratamiento que desde los programas se da a la formación del profesorado que participa en ellos. Para ello deberían contemplarse acciones específicas de formación que posibiliten una mayor implicación del profesorado en el diseño, adaptación, desarrollo y evaluación de los contenidos y de las actividades de los programas; y en el conocimiento y manejo de las metodologías didácticas que son más adecuadas en cada caso, lo cual repercutirá en una mejora a medio y largo plazo de la práctica docente en el aula.

Se considera adecuado establecer mecanismos ágiles y eficaces de coordinación de los programas con el sistema andaluz de formación del profesorado, y reforzar el papel que los Centros del Profesorado deben desempeñar en el desarrollo de estas acciones formativas. Así mismo potenciar la labor de asesoramiento y orientación por parte de los servicios y equipos educativos de apoyo a los centros (Inspección Educativa, EOE) sobre las posibilidades de integración real de estos temas en el currículo del centro.

En cuanto al reconocimiento de la participación del profesorado y de los centros en los programas por parte de la Administración,

éste podría extenderse, siempre que sea objeto de evaluación, más allá de su consideración como actividad de formación del profesorado, a otros ámbitos o contextos del desarrollo profesional docente o del funcionamiento de los centros, estableciéndose como indicadores de las buenas prácticas docentes y de la calidad educativa de los centros.

d) Mejorar la gestión de los programas

En lo que se refiere a la gestión administrativa de los programas, uno de los aspectos a mejorar es agilizar los procedimientos y mecanismos de acceso y participación del profesorado y de los centros en los programas. En este sentido, parece interesante extender el uso de herramientas informáticas (sistema SÉNECA, página web de la Consejería) como vías rápidas de acceso a los programas y de comunicación fluida con el profesorado y con los centros interesados.

Así mismo, se debería racionalizar el volumen de datos y documentación exigida a los participantes, evitando solicitar aquella información que ya posee la Administración. Para ello es necesario establecer conexiones entre los programas y los diversos ficheros automatizados gestionados por la Consejería (personal docente, registro de centros, etc.).

También se considera fundamental homogeneizar y protocolizar los procesos de recogida y almacenamiento de la información, generados en las distintas fases de los programas (convocatoria, selección, resolución), resultando interesante disponer de una aplicación informática de gestión de datos común a todos los programas.

Anexos

Cuestionario general. Resultados

1. ¿Qué grado de conocimiento e interés han suscitado en su centro cada uno de los siguientes programas educativos?*

Centros de:	Primaria		Secundaria		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
DINO						
no contesta	4	3,4%	33	75,0%	37	23,0%
no lo conoce	75	64,1%	6	13,6%	81	50,3%
lo conoce algo	23	19,7%	3	6,8%	26	16,1%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	9	7,7%	1	2,3%	10	6,2%
lo conoce bien y ha solicitado participar	6	5,1%	1	2,3%	7	4,3%
Eso sin humo						
no contesta	76	65,0%	2	4,5%	78	48,4%
no lo conoce	17	14,5%	6	13,6%	23	14,3%
lo conoce algo	14	12,0%	10	22,7%	24	14,9%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	5	4,3%	6	13,6%	11	6,8%
lo conoce bien y ha solicitado participar	5	4,3%	20	45,5%	25	15,5%
Forma Joven						
no contesta	77	65,8%	1	2,3%	78	48,4%
no lo conoce	35	29,9%	21	47,7%	56	34,8%
lo conoce algo	4	3,4%	4	9,1%	8	5,0%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	1	0,9%	3	6,8%	4	2,5%
lo conoce bien y ha solicitado participar			15	34,1%	15	9,3%

* En los programas destinados conjuntamente a primaria y secundaria es obligatoria la respuesta, por lo que no es posible la opción "no contesta"

Centros de:	Primaria		Secundaria		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Órdago						
no contesta	77	65,8%	1	2,3%	78	48,4%
no lo conoce	30	25,6%	20	45,5%	50	31,1%
lo conoce algo	7	6,0%	7	15,9%	14	8,7%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	1	0,9%	3	6,8%	4	2,5%
lo conoce bien y ha solicitado participar	2	1,7%	13	29,5%	15	9,3%
Y tú ¿qué piensas?						
no contesta	78	66,7%	3	6,8%	81	50,3%
no lo conoce	33	28,2%	21	47,7%	54	33,5%
lo conoce algo	5	4,3%	8	18,2%	13	8,1%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	1	0,9%	4	9,1%	5	3,1%
lo conoce bien y ha solicitado participar			8	18,2%	8	5,0%
Cuidemos la costa						
no lo conoce	68	58,1%	29	65,9%	97	60,2%
lo conoce algo	31	26,5%	4	9,1%	35	21,7%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	14	12,0%	6	13,6%	20	12,4%
lo conoce bien y ha solicitado participar	4	3,4%	5	11,4%	9	5,6%
Crece con tu árbol						
no lo conoce	16	13,7%	18	40,9%	34	21,1%
lo conoce algo	45	38,5%	12	27,3%	57	35,4%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	39	33,3%	8	18,2%	47	29,2%
lo conoce bien y ha solicitado participar	17	14,5%	6	13,6%	23	14,3%
Ecoescuelas						
no lo conoce	44	37,6%	22	50,0%	66	41,0%
lo conoce algo	40	34,2%	14	31,8%	54	33,5%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	27	23,1%	6	13,6%	33	20,5%
lo conoce bien y ha solicitado participar	6	5,1%	2	4,5%	8	5,0%
Estancias en centros de Educación Ambiental						
no lo conoce	28	23,9%	16	36,4%	44	27,3%
lo conoce algo	28	23,9%	11	25,0%	39	24,2%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	28	23,9%	11	25,0%	39	24,2%
lo conoce bien y ha solicitado participar	33	28,2%	6	13,6%	39	24,2%

Centros de:	Primaria		Secundaria		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Pon verde tu aula						
no lo conoce	19	16,2%	20	45,5%	39	24,2%
lo conoce algo	51	43,6%	18	40,9%	69	42,9%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	39	33,3%	5	11,4%	44	27,3%
lo conoce bien y ha solicitado participar	8	6,8%	1	2,3%	9	5,6%
Anticipación de la enseñanza de Lenguas Extranjeras						
no contesta	1	,9%	31	70,5%	32	19,9%
no lo conoce	17	14,5%	10	22,7%	27	16,8%
lo conoce algo	26	22,2%	1	2,3%	27	16,8%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	47	40,2%	1	2,3%	48	29,8%
lo conoce bien y ha solicitado participar	26	22,2%	1	2,3%	27	16,8%
Aulas viajeras						
no contesta	64	54,7%			64	39,8%
no lo conoce	10	8,5%	10	22,7%	20	12,4%
lo conoce algo	9	7,7%	19	43,2%	28	17,4%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	23	19,7%	10	22,7%	33	20,5%
lo conoce bien y ha solicitado participar	11	9,4%	5	11,4%	16	9,9%
Escuelas viajeras						
no contesta	3	2,6%	28	63,6%	31	19,3%
no lo conoce	9	7,7%	7	15,9%	16	9,9%
lo conoce algo	26	22,2%	2	4,5%	28	17,4%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	61	52,1%	4	9,1%	65	40,4%
lo conoce bien y ha solicitado participar	18	15,4%	3	6,8%	21	13,0%
Conciertos didácticos						
no lo conoce	46	39,3%	23	52,3%	69	42,9%
lo conoce algo	22	18,8%	8	18,2%	30	18,6%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	14	12,0%	4	9,1%	18	11,2%
lo conoce bien y ha solicitado participar	35	29,9%	9	20,5%	44	27,3%
Planes de Mejora						
no lo conoce	37	31,6%	13	29,5%	50	31,1%
lo conoce algo	42	35,9%	11	25,0%	53	32,9%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	30	25,6%	14	31,8%	44	27,3%
lo conoce bien y ha solicitado participar	8	6,8%	6	13,6%	14	8,7%

Centros de:	Primaria		Secundaria		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Programas europeos						
no lo conoce	31	26,5%	3	6,8%	34	21,1%
lo conoce algo	44	37,6%	11	25,0%	55	34,2%
lo conoce bien, pero no ha solicitado participar	29	24,8%	11	25,0%	40	24,8%
lo conoce bien y ha solicitado participar	13	11,1%	19	43,2%	32	19,9%

2. ¿A través de qué medio o medios ha tenido conocimiento de esos programas?

	Centros de Primaria	Centros de Secundaria	Total
página web	51	18	69
comunicación Centro de Profesorado	78	23	101
comunicación Delegación	87	34	121
comunicación Servicios Centrales	55	25	80
comunicación otra Consejería	26	14	40
información en Andalucía Educativa	51	11	62
otros centros o profesores	26	10	36
prensa u otro medio de comunicación	9	2	11
BOJA o BOE	83	23	106

3. Su centro ha solicitado participar en alguno de los programas

Centros de:	Primaria		Secundaria		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
SÍ	81	68,2%	39	88,6%	120	74,5%
NO	36	30,8%	5	11,4%	41	25,5%

3A. Por favor, indique los principales motivos que le impulsaron a solicitarlo

	Centros de Primaria	Centros de Secundaria	Total
objetivos educativos	69	33	102
interés actividades	63	31	94
calidad materiales y recursos	12	11	23
integración en el proyecto de centro o plan anual	48	21	69
orienta cambios en el centro	33	22	55

3B. Por favor, indique los motivos por los que su centro no ha llegado a solicitar ninguno de los programas, a pesar de conocerlos y de que están dirigidos a los niveles educativos que se imparten en su centro:

	Centros de Primaria	Centros de Secundaria	Total
no interesante			
poco adecuado al alumnado	3		3
no integrable en PC	4		4
no adecuado al entorno del centro	5		5
no contribuye formación alumnado	1		1
complicada participación	18	2	20
pocos recursos	6	1	7
pocos beneficios	6	1	7

Desde la perspectiva de las necesidades educativas de su centro, indique por orden de prioridad, las temáticas en las que la oferta de la Consejería de Educación y Ciencia debería hacer mayor hincapié

Temática 1ª	Centros de Primaria	Centros de Secundaria	Total
no contesta	1	1	2
Coeducación	3		3
Convivencia	24	20	44
Educación afectivo-sexual	1		1
Educación ambiental	9	2	11
Educación intercultural	7	2	9
Educación vial	1		1
Fomento de la lectura	40	6	46
Prevención de drogodependencias	2	4	6
Tecnologías información y comunicación	7	3	10
Anticipación idiomas	21	2	23
Programas europeos	1	4	5
Total	117	44	161

Temática 2^a

	Centros de Primaria	Centros de Secundaria	Total
no contesta	1		1
Coeducación	4		4
Convivencia	19	5	24
Educación afectivo-sexual		2	2
Educación ambiental	14	3	17
Educación intercultural	3	5	8
Educación vial	2		2
Fomento de la lectura	33	5	38
Prevención de drogodependencias	3	11	14
Tecnologías información y comunicación	19	9	28
Cultura Andaluza	6		6
Anticipación idiomas	11	2	13
Programas europeos	2	2	4
Total	117	44	161

Temática 3^a

	Centros de Primaria	Centros de Secundaria	Total
no contesta	2	1	3
Coeducación	8	4	12
Convivencia	9	3	12
Educación afectivo-sexual	2	3	5
Educación ambiental	17	7	24
Educación intercultural	10	1	11
Educación vial	7		7
Fomento de la lectura	15	11	26
Prevención de drogodependencias	5	6	11
Tecnologías información y comunicación	21	4	25
Cultura Andaluza	3	1	4
Anticipación idiomas	12	1	13
Programas europeos	6	2	8
Total	117	44	161

Cuestionario específico. Resultados

Puesto que ocupa la persona que cumplimenta el cuestionario

Centros de:	Primaria		Secundaria		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
no contesta	12	15,6%	13	16,7%	25	16,1%
Coordinación de Ciclo	7	9,1%	1	1,3%	8	5,2%
Tutoría 22	28,6%	17	21,8%	39	25,2%	
Jefatura de Departamento			35	44,9%	35	22,6%
Jefatura de Estudios	18	23,4%	2	2,6%	20	12,9%
Dirección18	23,4%	10	12,8%	28	18,1%	

Valore, en una escala de 0 a 5, cada uno de los siguientes aspectos

1. Diseño y contenidos del programa

Centros de:	Primaria		Secundaria		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
objetivos	1		1	1,3%	1	0,6%
	2	2	4	5,1%	6	3,9%
	3	17	10	12,8%	27	17,4%
	4	33	44	56,4%	77	49,7%
	5	25	19	24,4%	44	28,4%
actividades	1	1			1	0,6%
	2	2	3	3,8%	5	3,2%
	3	8	20	25,6%	28	18,1%
	4	40	40	51,3%	80	51,6%
	5	26	15	19,2%	41	26,5%
materiales y recursos	1	9	3	3,8%	12	7,7%
	2	9	8	10,3%	17	11,0%
	3	21	25	32,1%	46	29,7%
	4	25	33	42,3%	58	37,4%
	5	13	9	11,5%	22	14,2%
posibilidad de integración en el PC	1	1			1	0,6%
	2	1	5	6,4%	6	3,9%
	3	7	15	19,2%	22	14,2%
	4	26	32	41,0%	58	37,4%
	5	42	26	33,3%	68	43,9%
cambios en la práctica docente	0		1	1,3%	1	0,6%
	1		5	6,4%	5	3,2%
	2	7	7	9,0%	14	9,0%
	3	22	37	47,4%	59	38,1%
	4	26	22	28,2%	48	31,0%
5	22	6	7,7%	28	18,1%	

2. Desarrollo y aplicación del programa

Centros de:	Primaria			Secundaria			Total		
		Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%		
desarrollo conforme a programación	0			1	1,3%	1	0,6%		
	1			1	1,3%	1	0,6%		
	2	4	5,2%	9	11,5%	13	8,4%		
	3	13	16,9%	27	34,6%	40	25,8%		
	4	43	55,8%	33	42,3%	76	49,0%		
atención recibida de los organizadores	5	17	22,1%	7	9,0%	24	15,5%		
	0	7	9,1%	6	7,7%	13	8,4%		
	1	7	9,1%	6	7,7%	13	8,4%		
	2	6	7,8%	8	10,3%	14	9,0%		
	3	7	9,1%	25	32,1%	32	20,6%		
Coordinación con Administración	4	27	35,1%	26	33,3%	53	34,2%		
	5	23	29,9%	7	9,0%	30	19,4%		
	0	8	10,4%	4	5,1%	12	7,7%		
	1	6	7,8%	4	5,1%	10	6,5%		
	2	9	11,7%	16	20,5%	25	16,1%		
Orientación de servicios educativos	3	18	23,4%	25	32,1%	43	27,7%		
	4	25	32,5%	24	30,8%	49	31,6%		
	5	11	14,3%	5	6,4%	16	10,3%		
	0	17	22,1%	13	16,7%	30	19,4%		
	1	7	9,1%	7	9,0%	14	9,0%		
participación en evaluación	2	12	15,6%	10	12,8%	22	14,2%		
	3	18	23,4%	32	41,0%	50	32,3%		
	4	20	26,0%	14	17,9%	34	21,9%		
	5	3	3,9%	2	2,6%	5	3,2%		
	0	4	5,2%	3	3,8%	7	4,5%		
	1	4	5,2%	5	6,4%	9	5,8%		
	2	8	10,4%	14	17,9%	22	14,2%		
	3	27	35,1%	23	29,5%	50	32,3%		
	4	23	29,9%	26	33,3%	49	31,6%		
	5	11	14,3%	7	9,0%	18	11,6%		

3. Resultados del programa

Centros de:	Primaria		Secundaria		Total		
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	
consecución de objetivos	0		1	1,3%	1	0,6%	
	1		5	6,4%	5	3,2%	
	2		8	10,3%	8	5,2%	
	3	15	19,5%	26	33,3%	41	26,5%
	4	40	51,9%	31	39,7%	71	45,8%
mejora del clima de centro	0	1	1,3%	1	1,3%	2	1,3%
	1	1	1,3%	4	5,1%	5	3,2%
	2	3	3,9%	9	11,5%	12	7,7%
	3	19	24,7%	28	35,9%	47	30,3%
	4	29	37,7%	25	32,1%	54	34,8%
apertura al entorno	0	1	1,3%	1	1,3%	2	1,3%
	1	4	5,2%	4	5,1%	8	5,2%
	2	3	3,9%	12	15,4%	15	9,7%
	3	16	20,8%	20	25,6%	36	23,2%
	4	28	36,4%	29	37,2%	57	36,8%
mejora de la práctica docente	0		1	1,3%	1	0,6%	
	1	1	1,3%	4	5,1%	5	3,2%
	2	3	3,9%	17	21,8%	20	12,9%
	3	20	26,0%	30	38,5%	50	32,3%
	4	32	41,6%	19	24,4%	51	32,9%
formación alumnado	0		1	1,3%	1	0,6%	
	1		1	1,3%	1	0,6%	
	2		6	7,7%	6	3,9%	
	3	7	9,1%	13	16,7%	20	12,9%
	4	33	42,9%	44	56,4%	77	49,7%
satisfacción expectativas	0		1	1,3%	1	0,6%	
	1	1	1,3%	4	5,1%	5	3,2%
	2	3	3,9%	9	11,5%	12	7,7%
	3	14	18,2%	28	35,9%	42	27,1%
	4	37	48,1%	28	35,9%	65	41,9%
	5	22	28,6%	8	10,3%	30	19,4%

4. Gestión del programa

Centros de:	Primaria		Secundaria		Total		
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	
fecha convocatoria	0		1	1,3%	1	,6%	
	1	4	5,2%	7	9,0%	11	7,1%
	2	5	6,5%	10	12,8%	15	9,7%
	3	15	19,5%	30	38,5%	45	29,0%
	4	31	40,3%	24	30,8%	55	35,5%
	5	22	28,6%	6	7,7%	28	18,1%
documentación solicitada	1	2	2,6%	5	6,4%	7	4,5%
	2	4	5,2%	5	6,4%	9	5,8%
	3	22	28,6%	27	34,6%	49	31,6%
	4	32	41,6%	30	38,5%	62	40,0%
	5	17	22,1%	11	14,1%	28	18,1%
criterios de selección	0	1	1,3%		1	0,6%	
	1	2	2,6%	2	2,6%	4	2,6%
	2	2	2,6%	8	10,3%	10	6,5%
	3	29	37,7%	31	39,7%	60	38,7%
	4	29	37,7%	27	34,6%	56	36,1%
	5	14	18,2%	10	12,8%	24	15,5%
plazo de resolución	0	1	1,3%		1	0,6%	
	1	4	5,2%	3	3,8%	7	4,5%
	2	7	9,1%	11	14,1%	18	11,6%
	3	23	29,9%	39	50,0%	62	40,0%
	4	25	32,5%	19	24,4%	44	28,4%
	5	17	22,1%	6	7,7%	23	14,8%
notificaciones	0	2	2,6%	2	2,6%	4	2,6%
	1	7	9,1%	3	3,8%	10	6,5%
	2	5	6,5%	11	14,1%	16	10,3%
	3	15	19,5%	31	39,7%	46	29,7%
	4	26	33,8%	24	30,8%	50	32,3%
	5	22	28,6%	7	9,0%	29	18,7%
reconocimiento participación	0	7	9,1%	10	12,8%	17	11,0%
	1	7	9,1%	2	2,6%	9	5,8%
	2	8	10,4%	17	21,8%	25	16,1%
	3	18	23,4%	23	29,5%	41	26,5%
	4	22	28,6%	19	24,4%	41	26,5%
	5	15	19,5%	7	9,0%	22	14,2%

5. Tras la experiencia de su participación en el programa, ¿cómo definiría su actitud?

Centros de:		Primaria		Secundaria		Total	
		Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
volvería a participar	si	61	79,2%	64	82,1%	125	80,6%
	no	2	2,6%	3	3,8%	5	3,2%
	no contesta	14	18,2%	11	14,1%	25	16,1%
quiere conocer más	si	75	97,4%	75	96,2%	150	96,8%
	no	1	1,3%	1	1,3%	2	1,3%
	no contesta	1	1,3%	2	2,6%	3	1,9%

Cuestionario específico. Resultados por programas

Anticipación Lenguas Extranjeras

	Escala 0-5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	4,25
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	4,13
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	2,50
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	4,81
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	4,31
	4,00
Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	4,31
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	1,31
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	1,69
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	1,31
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	3,13
	2,35
Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	4,44
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	3,81
Contribución a la apertura del centro a su entorno	3,56
Contribución a la mejora de la práctica docente	4,13
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	4,69
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	4,38
	4,17
Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	4,13
La documentación solicitada	3,81
Los criterios de valoración y selección aplicados	3,56
Plazo para resolver	3,50
Notificaciones a los participantes	3,25
Reconocimiento de la participación	2,00
	3,38

Volvería a participar	Frecuencia
sí	14
no	
no contesta	2
Total	16

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	15
no	
no contesta	1
Total	16

Aulas viajeras

	Escala 0-5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	4,00
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	4,14
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	2,71
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	4,57
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	3,43
	3,77

Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	3,71
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	4,00
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	3,43
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	1,29
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	3,14
	3,11

Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	4,29
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	3,71
Contribución a la apertura del centro a su entorno	4,29
Contribución a la mejora de la práctica docente	3,86
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	4,14
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	4,00
	4,05

Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	3,57
La documentación solicitada	3,43
Los criterios de valoración y selección aplicados	3,86
Plazo para resolver	3,57
Notificaciones a los participantes	3,29
Reconocimiento de la participación	3,43
	3,52

Volvería a participar	Frecuencia
sí	7
no	
no contesta	
Total	7

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	7
no	
no contesta	
Total	7

Conciertos didácticos

	Escala 0-5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	4,00
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	4,29
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	3,57
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	4,29
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	3,00
	3,83

Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	3,57
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	3,43
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	3,86
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	3,14
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	3,14
	3,43

Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	4,43
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	4,00
Contribución a la apertura del centro a su entorno	4,00
Contribución a la mejora de la práctica docente	3,71
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	4,43
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	4,00
	4,10

Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	3,71
La documentación solicitada	3,57
Los criterios de valoración y selección aplicados	4,00
Plazo para resolver	3,86
Notificaciones a los participantes	3,57
Reconocimiento de la participación	3,43
	3,69

Volvería a participar	Frecuencia
sí	7
no	
no contesta	
Total	7

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	7
no	
no contesta	
Total	7

Crece con tu árbol

	Escala 0 - 5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	3,92
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	3,85
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	3,54
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	4,00
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	3,69
	3,80

Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	3,62
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	3,46
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	3,23
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	2,62
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	3,15
	3,22
Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	3,69
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	4,00
Contribución a la apertura del centro a su entorno	3,92
Contribución a la mejora de la práctica docente	3,85
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	4,00
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	3,77
	3,87
Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	3,38
La documentación solicitada	3,46
Los criterios de valoración y selección aplicados	3,54
Plazo para resolver	3,31
Notificaciones a los participantes	3,31
Reconocimiento de la participación	3,46
	3,41
Volvería a participar	Frecuencia
sí	10
no	1
no contesta	2
Total	13
Quiere conocer más	Frecuencia
sí	12
no	1
no contesta	
Total	13

Cuidemos la costa

	Escala 0 - 5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	4,00
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	3,50
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	3,50
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	4,13
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	3,13
	3,65
Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	4,00
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	4,25
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	3,38
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	3,75
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	3,13
	3,70
Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	3,88
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	3,75
Contribución a la apertura del centro a su entorno	4,00
Contribución a la mejora de la práctica docente	3,75
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	4,25
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	3,38
	3,83
Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	3,63
La documentación solicitada	3,88
Los criterios de valoración y selección aplicados	3,88
Plazo para resolver	3,88
Notificaciones a los participantes	3,75
Reconocimiento de la participación	3,38
	3,73

Volvería a participar	Frecuencia
sí	6
no	1
no contesta	1
Total	8

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	8
no	
no contesta	
Total	8

DINO

	Escala 0 - 5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	4,25
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	4,25
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	4,25
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	4,75
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	3,75
	4,25

Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	3,25
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	2,00
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	1,75
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	2,75
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	2,00
	2,35

Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	3,00
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	3,25
Contribución a la apertura del centro a su entorno	2,50
Contribución a la mejora de la práctica docente	2,75
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	4,00
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	2,75
	3,04

Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	3,00
La documentación solicitada	3,50
Los criterios de valoración y selección aplicados	3,00
Plazo para resolver	3,00
Notificaciones a los participantes	3,00
Reconocimiento de la participación	3,00
	3,08

Volvería a participar	Frecuencia
sí	2
no	
no contesta	2
Total	4

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	4
no	
no contesta	
Total	4

Ecoescuelas

	Escala 0 - 5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	4,33
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	4,22
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	4,11
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	4,11
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	3,89
	4,13

Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	3,56
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	4,22
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	4,11
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	3,44
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	3,78
	3,82

Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	3,56
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	3,89
Contribución a la apertura del centro a su entorno	4,11
Contribución a la mejora de la práctica docente	3,78
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	4,22
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	3,89
	3,91

Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	3,78
La documentación solicitada	3,56
Los criterios de valoración y selección aplicados	3,78
Plazo para resolver	3,56
Notificaciones a los participantes	4,00
Reconocimiento de la participación	3,56
	3,70

Volvería a participar	Frecuencia
sí	6
no	
no contesta	3
Total	9

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	9
no	
no contesta	
Total	9

Escuelas viajeras

	Escala 0 - 5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	4,38
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	4,63
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	4,13
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	3,63
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	3,75
	4,10
Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	4,25
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	4,5
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	3,875
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	1,75
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	2,75
	3,43
Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	4,25
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	4,00
Contribución a la apertura del centro a su entorno	4,50
Contribución a la mejora de la práctica docente	4,13
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	4,75
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	4,50
	4,35
Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	4,25
La documentación solicitada	4,00
Los criterios de valoración y selección aplicados	4,50
Plazo para resolver	4,13
Notificaciones a los participantes	4,75
Reconocimiento de la participación	4,50
	4,35

Volvería a participar	Frecuencia
sí	7
no	
no contesta	1
Total	8

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	8
no	
no contesta	
Total	8

Eso sin humo

	Escala 0 - 5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	4,00
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	3,76
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	3,67
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	3,86
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	2,81
	3,62

Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	3,33
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	2,62
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	2,71
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	2,14
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	2,95
	2,75

Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	3,52
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	2,90
Contribución a la apertura del centro a su entorno	2,62
Contribución a la mejora de la práctica docente	2,62
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	3,76
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	3,24
	3,11

Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	3,29
La documentación solicitada	3,62
Los criterios de valoración y selección aplicados	3,19
Plazo para resolver	3,43
Notificaciones a los participantes	3,48
Reconocimiento de la participación	3,05
	3,34

Volvería a participar	Frecuencia
sí	16
no	1
no contesta	4
Total	21

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	20
no	
no contesta	1
Total	21

Estancias Centros de Educación Ambiental

	Escala 0 - 5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	4,00
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	4,40
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	4,20
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	4,30
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	4,20
	4,22

Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	4,10
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	4,30
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	3,50
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	2,80
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	4,10
	3,76

Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	4,20
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	4,40
Contribución a la apertura del centro a su entorno	4,00
Contribución a la mejora de la práctica docente	3,90
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	4,50
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	4,10
	4,18

Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	3,90
La documentación solicitada	4,10
Los criterios de valoración y selección aplicados	3,60
Plazo para resolver	3,70
Notificaciones a los participantes	3,90
Reconocimiento de la participación	3,50
	3,78

Volvería a participar	Frecuencia
sí	10
no	
no contesta	
Total	10

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	10
no	
no contesta	
Total	10

Forma Joven

	Escala 0 - 5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	3,91
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	4,00
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	3,55
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	4,36
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	3,36
	3,84
Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	3,64
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	3,64
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	2,55
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	2,18
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	3,27
	3,05
Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	3,00
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	3,45
Contribución a la apertura del centro a su entorno	3,73
Contribución a la mejora de la práctica docente	2,82
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	3,73
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	2,91
	3,27
Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	2,36
La documentación solicitada	3,18
Los criterios de valoración y selección aplicados	3,27
Plazo para resolver	2,82
Notificaciones a los participantes	2,64
Reconocimiento de la participación	2,18
	2,74

Volvería a participar	Frecuencia
sí	10
no	
no contesta	1
Total	11

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	11
no	
no contesta	
Total	11

Órdago

	Escala 0 - 5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	3,73
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	3,55
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	3,36
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	3,91
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	2,73
	3,45

Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	3,27
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	3,36
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	3,45
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	2,64
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	3,09
	3,16

Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	2,55
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	2,73
Contribución a la apertura del centro a su entorno	2,82
Contribución a la mejora de la práctica docente	2,55
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	3,09
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	2,45
	2,70

Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	3,27
La documentación solicitada	3,18
Los criterios de valoración y selección aplicados	3,36
Plazo para resolver	3,18
Notificaciones a los participantes	3,09
Reconocimiento de la participación	2,45
	3,09

Volvería a participar	Frecuencia
sí	5
no	2
no contesta	4
Total	11

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	9
no	1
no contesta	1
Total	11

Planes de Mejora

	Escala 0 - 5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	3,56
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	3,44
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	1,78
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	4,33
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	4,11
	3,44

Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	3,33
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	2,22
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	1,78
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	2,00
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	3,22
	2,51

Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	3,33
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	3,89
Contribución a la apertura del centro a su entorno	4,11
Contribución a la mejora de la práctica docente	4,00
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	3,78
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	3,44
	3,76

Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	3,33
La documentación solicitada	3,33
Los criterios de valoración y selección aplicados	3,22
Plazo para resolver	2,78
Notificaciones a los participantes	2,56
Reconocimiento de la participación	2,00
	2,87

Volvería a participar	Frecuencia
sí	8
no	
no contesta	1
Total	9

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	9
no	
no contesta	
Total	9

Pon verde tu aula

	Escala 0 - 5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	4,33
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	4,33
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	3,67
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	4,50
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	3,83
	4,13
Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	3,83
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	4,00
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	3,83
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	3,67
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	3,50
	3,77
Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	4,00
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	4,17
Contribución a la apertura del centro a su entorno	4,67
Contribución a la mejora de la práctica docente	3,83
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	4,67
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	4,33
	4,28
Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	4,00
La documentación solicitada	4,00
Los criterios de valoración y selección aplicados	4,33
Plazo para resolver	3,67
Notificaciones a los participantes	4,17
Reconocimiento de la participación	4,17
	4,06

Volvería a participar	Frecuencia
sí	5
no	
no contesta	1
Total	6

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	6
no	
no contesta	
Total	6

Programas europeos

	Escala 0 - 5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	3,78
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	4,11
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	2,67
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	4,11
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	3,11
	3,56

Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	3,78
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	3,00
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	2,89
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	1,89
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	2,33
	2,78

Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	3,56
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	3,44
Contribución a la apertura del centro a su entorno	3,44
Contribución a la mejora de la práctica docente	3,56
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	3,78
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	3,67
	3,57

Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	2,67
La documentación solicitada	3,11
Los criterios de valoración y selección aplicados	3,44
Plazo para resolver	2,22
Notificaciones a los participantes	2,33
Reconocimiento de la participación	2,11
	2,65

Volvería a participar	Frecuencia
sí	7
no	
no contesta	2
Total	9

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	9
no	
no contesta	
Total	9

Y tú ¿qué piensas?

	Escala 0 - 5
Diseño y contenidos del programa	Media
Claridad y concreción de sus objetivos	4,00
Coherencia e interés de las actividades que se ofertan	4,17
Calidad de los materiales didácticos y de los recursos de apoyo que se ofrecen	4,00
Posibilidad de integración en el Proyecto de Centro o en el Plan Anual	4,00
Capacidad para orientar cambios en la práctica docente	3,17
	3,87

Desarrollo y aplicación del programa	Media
Desarrollo de las actividades de acuerdo con la programación inicialmente prevista	3,17
Atención recibida de los organizadores del programa ante el planteamiento de consultas y de problemas	3,17
Eficacia de la coordinación establecida entre la Administración y el Centro	3,33
Calidad de la orientación y del asesoramiento proporcionado por los servicios educativos de apoyo (Equipo de Orientación Educativa, Centro de Profesorado, etc.)	2,33
Posibilidades de participación en la evaluación del programa	3,50
	3,10

Resultados del programa	Media
Grado de consecución de los objetivos del programa	3,50
Contribución a la mejora del clima de centro o ambiente escolar	3,33
Contribución a la apertura del centro a su entorno	2,50
Contribución a la mejora de la práctica docente	3,00
Contribución a la mejora de la formación del alumnado	3,83
Satisfacción de las expectativas creadas en el centro sobre las posibilidades del programa	3,83
	3,33

Gestión del programa	Media
La fecha de convocatoria	3,67
La documentación solicitada	4,00
Los criterios de valoración y selección aplicados	4,00
Plazo para resolver	3,33
Notificaciones a los participantes	3,83
Reconocimiento de la participación	2,17
	3,50

Volvería a participar	Frecuencia
sí	5
no	
no contesta	1
Total	6

Quiere conocer más	Frecuencia
sí	6
no	
no contesta	
Total	6

