

CAPÍTULO 2



RESULTADOS DE ALFABETIZACIÓN EN LECTURA



En el presente capítulo, se revisan primero los resultados en lectura de todos los países participantes en PISA 2000¹. A continuación se describen los puntajes de los estudiantes chilenos en las distintas tareas de lectura y se analiza su desempeño en relación al de los países comparados. También se examina la distribución de los puntajes en lectura global para determinar cuán homogéneos o dispersos se encuentran estos puntajes en los países comparados y en Chile.

Se debe recordar que las comparaciones entre países deben ser tomadas con cautela, porque aunque se comparan estudiantes de 15 años, ellos no tienen las mismas características en todos los países. Ya fueron revisados en la introducción algunos aspectos de contexto general de los países que implican importantes diferencias en los rendimientos de sus estudiantes.

Entre estos aspectos se encuentra la cobertura que el sistema educativo ha conseguido respecto de la población a la que está dirigido. Recuérdese el caso de México, donde el sistema incorpora solo a poco más de la mitad de la población en edad de estar cursando la enseñanza secundaria, porcentaje muy inferior al resto de los países comparados.

También, en este capítulo se realiza un análisis del porcentaje de alumnos clasificados en los distintos niveles de desempeño en lectura, tanto en Chile como en los países comparados. Finalmente, se analizan los porcentajes de alumnos chilenos que, de acuerdo a las distintas características individuales, se ubican en cada uno de los niveles de desempeño en lectura global.

1 Como ya se señaló en la Tabla 0.1 de la Introducción, se excluyeron del análisis internacional los datos de Holanda y los de Rumania.

I. Puntajes de alfabetización en lectura

1. Resultados internacionales

Los resultados internacionales muestran amplias diferencias entre los países con relación al conocimiento y las competencias lectoras de los estudiantes de quince años. Un total de 270 puntos, lo que corresponde casi a cuatro niveles de desempeño², separan el promedio del país con mejor rendimiento de aquél con el rendimiento más bajo en lectura global. El país de mejor rendimiento es Finlandia, con un promedio de 546 puntos en lectura global, 46 puntos por sobre el promedio de la OCDE, de 500 puntos. Todos los países no-OCDE, con la excepción de Hong - Kong China (525), alcanzaron puntajes menores al promedio de la OCDE. Estos van desde 483 puntos de Liechtenstein hasta 327 puntos de Perú. Chile obtuvo un promedio de 410 puntos en lectura global, significativamente superior a Macedonia, Indonesia, Albania y Perú³ (ver el Gráfico 2.1 y la Tabla 2.1 en el Anexo B).

En el informe internacional se analiza la diferencia en el puntaje entre el percentil 25 (que indica el puntaje bajo el cual se ubica el 25% de los estudiantes) y el 75 (que indica el puntaje bajo el cual se ubica el 75% de los estudiantes), como una medida de la homogeneidad o heterogeneidad de los rendimientos de los estudiantes en cada país. A menor diferencia entre el percentil 25 y 75 mayor es la homogeneidad del rendimiento, y a la inversa, a mayor diferencia entre los dos percentiles mayor es la heterogeneidad.

Los países con menor diferencia entre ambos percentiles tienden a un mayor puntaje promedio. Este es el caso de Finlandia, Hong Kong-China, Japón y Corea. En cambio, países como Argentina, Israel, que muestran mayor heterogeneidad o diferencia en el rendimiento obtienen puntajes promedio más bajos. Hay excepciones a esta regularidad, como por ejemplo Bélgica, que muestra la mayor heterogeneidad en el desempeño de sus estudiantes entre los países de la OCDE, y su puntaje está por sobre el promedio de este conjunto de países.

También el informe internacional indica que las diferencias en el desempeño de los estudiantes de un mismo país son mayores en los países no-OCDE que entre los países miembros de la OCDE⁴ (Ver Tabla 2.1).

En las tareas de extraer información e interpretar un texto, Finlandia también es el país de mejor rendimiento, en tanto que en la tarea de reflexionar y evaluar el contenido y la forma de un texto, el país con mejor desempeño es Canadá. Resulta interesante que para algunos países hay tareas que resultan más fáciles que otras: los países no-OCDE tienen mejores resultados en los puntajes de interpretar un texto que en extraer información, y tienden también a tener mejores resultados en reflexionar y evaluar el contenido y la forma de un texto que en extraer información. Por el contrario, los países de la OCDE tienen mejores resultados en extraer información que en interpretar un texto, y reflexionar y evaluar el contenido y la forma de este, a excepción de Liechtenstein (ver las Tablas 2.3a, 2.3b, 2.3c en el Anexo B).

En cuanto a los resultados según género, en todos los países, a excepción de Perú e Israel, las mujeres obtienen puntajes significativamente más altos que los hombres en lectura global (ver la Tabla 2.4 en el Anexo B).

2. El desempeño de Chile en lectura

En las tres tareas de lectura y en lectura global, los estudiantes chilenos tienen un rendimiento significativamente menor al promedio de los países de la OCDE y en ninguna de ellas llegan a 500 puntos, que corresponde al rendimiento promedio de los alumnos de los países OCDE (ver el Gráfico 2.2).

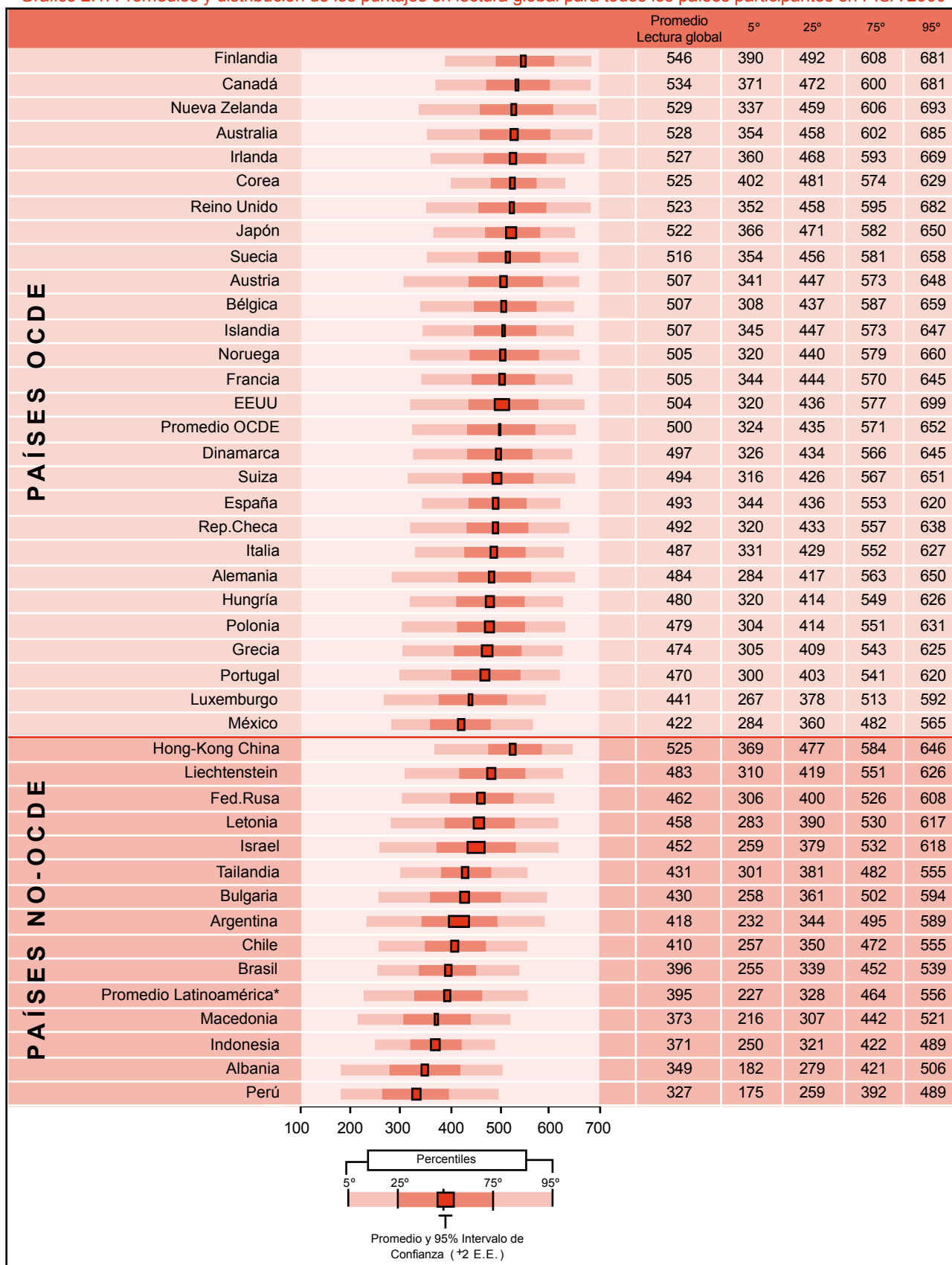
El rendimiento de los estudiantes chilenos en los cuatro puntajes no es igual. Esto indica que hay tipos de tareas en las cuales los estudiantes chilenos manifiestan un mayor desarrollo de competencias y otras en que se aprecian más debilidades; han desarrollado menos competencias y habilidades en extraer información que en interpretar un texto y que en reflexionar y evaluar el contenido y la forma de este.

2 Se debe recordar que un nivel de desempeño corresponde a 73 puntos.

3 Una diferencia de puntaje es estadísticamente significativa cuando la probabilidad de que ella sea producto del azar es muy baja (ver el Anexo A5).

4 OECD: *Literacy Skills for the World of Tomorrow. Further results from PISA 2000*, OCDE / UNESCO-UIS, 2003.

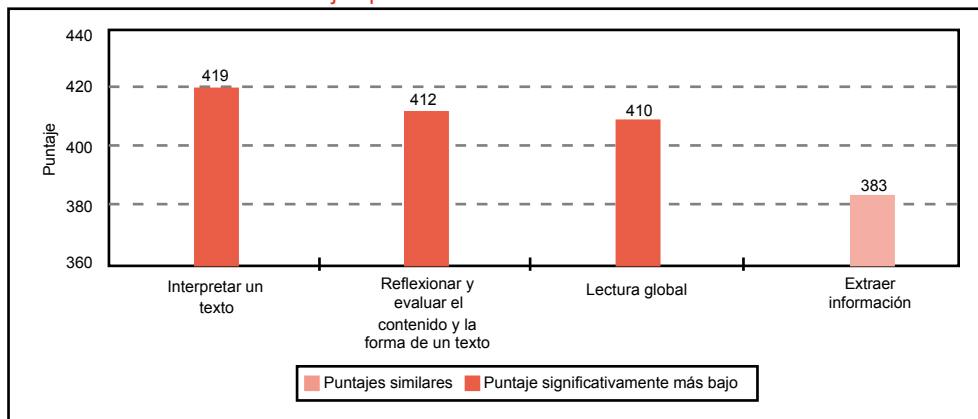
Gráfico 2.1: Promedios y distribución de los puntajes en lectura global para todos los países participantes en PISA 2000



* Promedio referido a los países latinoamericanos participantes en PISA 2000, donde se incluye a México, país también considerado en el promedio OCDE.

Fuente: Base de datos PISA OCDE, 2003. Tabla 2.2 en el Anexo B.

Gráfico 2.2: Puntajes promedio de Chile en alfabetización en lectura



Fuente: Base de datos PISA OCDE, 2003. Tabla 2.5 en el Anexo B.

3. El desempeño de Chile y de los países comparados en lectura

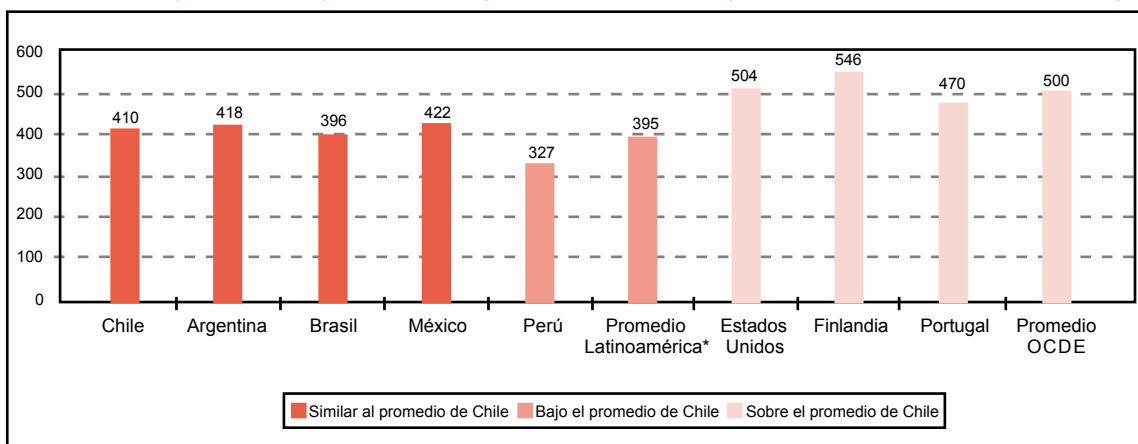
Al comparar los promedios de los puntajes de los estudiantes de Chile con los puntajes de los de otros países, es importante considerar que, aun cuando existan diferencias en los puntajes, solo puede hablarse de desigualdades en los conocimientos o habilidades mostrados por los estudiantes cuando ellas son estadísticamente significativas.

En los tres tipos de tareas y en lectura global, los estudiantes chilenos y el conjunto de los estudiantes de los países latinoamericanos participantes en PISA 2000 alcanzan un rendimiento significativamente menor al

promedio OCDE y al de los países de la OCDE que se comparan en el presente documento. Esto indica que los estudiantes de los países latinoamericanos participantes están lejos de haber desarrollado las habilidades y capacidades que los países con mayor desarrollo potencian entre sus estudiantes.

En lectura global los estudiantes chilenos muestran un rendimiento similar al que tienen los otros estudiantes latinoamericanos que participaron en PISA 2000, salvo Perú, que muestra el más bajo desempeño con 327 puntos. Asimismo, el rendimiento de los estudiantes chilenos (410) es mayor que el del promedio de estudiantes latinoamericanos de los países participantes en la evaluación (395) (ver el Gráfico 2.3).

Gráfico 2.3: Puntajes promedio y diferencias significativas entre Chile y los países comparados en lectura global



* Promedio referido a los países latinoamericanos participantes en PISA 2000, donde se incluye a México, país también considerado en el promedio OCDE.

Fuente: Base de datos PISA OCDE, 2003. Tabla 2.5 en el Anexo B.

Tanto el promedio OCDE como el de todos los países de la OCDE que se comparan muestran puntajes significativamente más altos que Chile en todas las tareas de lectura. Las diferencias con los estudiantes de Finlandia, país con el más alto rendimiento en lectura de todos los que participaron en el estudio, son especialmente notorias en el puntaje de extraer información, donde estos obtienen 173 puntos más que los chilenos, es decir, casi dos niveles y medio de desempeño de diferencia (ver la Tabla 2.1).

Si se compara el desempeño de los estudiantes chilenos con el de los países latinoamericanos participantes en PISA 2000, se observa que su rendimiento es igual que el de los estudiantes de Argentina en todos los tipos de tareas. Es significativamente menor al de los de México en las tareas de extraer información y de reflexionar y evaluar el contenido y la forma de un texto; por sobre el de los de Brasil, en las tareas de extraer información e interpretar un texto; y superior al de Perú en todas las tareas (ver la Tabla 2.5 en el Anexo B).

3.1. Distribución de los puntajes de Chile y de los países comparados en lectura global

Es importante considerar que los puntajes promedio entregan una información general acerca del desempeño de los estudiantes de un país o conjunto de países, pero no entregan información acerca de cómo varía el desempeño dentro de cada país. Para conocer esa variación se comparan los puntajes entre el percentil 25 y 75. Como se ha señalado, la dispersión indica homogeneidad de rendimiento y, por lo tanto, puede indicar equidad. Sin embargo, un sistema puede tener resultados homogéneos debido a que es muy selectivo de sus estudiantes⁵. Siendo así es necesario evaluar ambos aspectos conjuntamente.

Entre los países latinoamericanos participantes y los de la OCDE comparados, Brasil es aquél donde los estudiantes tienen menos diferencias en cuanto a sus conocimientos y desarrollo de habilidades lectoras, pero su cobertura es inferior a la de Chile y Argentina. El

Tabla 2.1: Puntajes promedio y diferencias significativas entre Chile y los países comparados en las tareas de lectura

Países comparados	Extraer información		Interpretar un texto		Reflexionar y evaluar el contenido y la forma de un texto	
	Promedio	Error estándar	Promedio	Error estándar	Promedio	Error estándar
Argentina	407 ○	(10,8)	415 ○	(9,0)	430 ○	(10,3)
Brasil	365 ▼	(3,4)	400 ▼	(3,0)	417 ○	(3,3)
Chile	383	(4,0)	419	(3,4)	412	(3,7)
México	402 ▲	(3,9)	419 ○	(2,9)	446 ▲	(3,7)
Perú	289 ▼	(5,0)	342 ▼	(4,1)	323 ▼	(5,0)
Promedio Latinoamérica*	370 ○	(2,9)	400 ▼	(2,3)	406 ○	(2,7)
Estados Unidos	499 ▲	(7,4)	505 ▲	(7,1)	507 ▲	(7,1)
Finlandia	556 ▲	(2,8)	555 ▲	(2,9)	533 ▲	(2,7)
Portugal	455 ▲	(4,9)	473 ▲	(4,3)	480 ▲	(4,5)
Promedio OCDE	498 ▲	(0,7)	501 ▲	(0,6)	502 ▲	(0,7)

▲ : Promedio del país significativamente más alto que el promedio de Chile.

▼ : Promedio del país significativamente más bajo que el promedio de Chile.

○ : Promedio del país similar al promedio de Chile.

* Promedio referido a los países latinoamericanos participantes en PISA 2000, donde se incluye a México, país también considerado en el promedio OCDE.

Fuente: Base de datos PISA OCDE, 2003. Tabla 2.5 en el Anexo B.

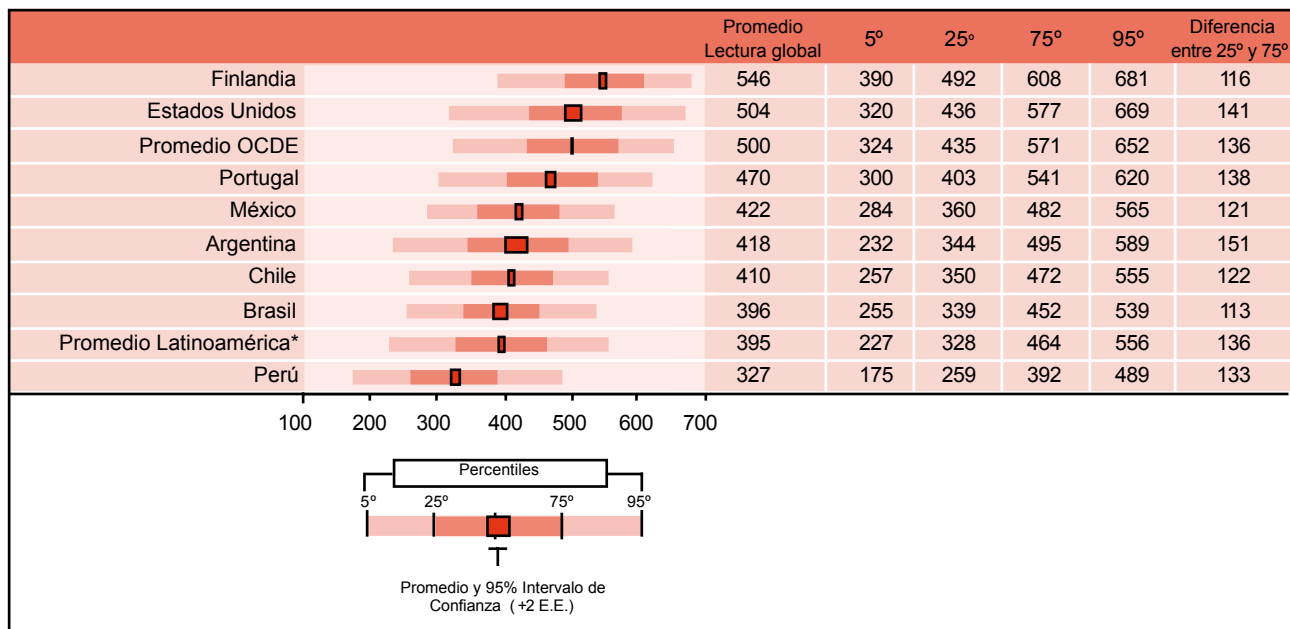
5 Ver el Gráfico 0.1 en la Introducción.

segundo país con menos diferencias es Finlandia, seguido por México y Chile. Los países que muestran mayores diferencias en el rendimiento de sus estudiantes son Argentina y Estados Unidos (ver el Gráfico 2.4).

Como se señaló anteriormente, el análisis internacional muestra una estrecha relación entre la mayor diferencia

entre los percentiles 25 y 75 y el bajo rendimiento general de un país. Esta situación no se produce en todos los países comparados pues, si bien Argentina muestra la mayor diferencia entre los percentiles y su puntaje está bajo el promedio OCDE, no es el más bajo de todos. En cambio Perú, que tiene el más bajo puntaje, no muestra la mayor diferencia entre los percentiles ya señalados.

Gráfico 2.4 Distribución de puntajes de Chile y los países comparados en lectura global



* Promedio referido a los países latinoamericanos participantes en PISA 2000, donde se incluye a México, país también considerado en el promedio OCDE.

Fuente: Base de datos PISA OCDE, 2003. Tabla 2.2 en el Anexo B.

II. Niveles de desempeño en lectura

Como se explicó en el primer capítulo, hay cinco niveles de desempeño asociados a ciertos procesos y preguntas con distintos grados de dificultad que los estudiantes debieron desarrollar en la prueba PISA 2000. Las preguntas van desde aquellas de menor complejidad y relativamente sencillas de resolver (nivel 1) hasta preguntas más complejas y difíciles (nivel 5). El análisis de los niveles de desempeño permite dimensionar qué y cuánto son capaces de realizar los estudiantes.

1. Resultados internacionales de distribución en niveles de desempeño

En los países no-OCDE los mayores porcentajes de estudiantes se ubican en los niveles de desempeño 2 y 1, y bajo el nivel 1. Las excepciones son Hong – Kong China y Liechtenstein, en donde la mayor parte de los estudiantes se ubica en el nivel 3 de desempeño. En el promedio de países OCDE, el mayor porcentaje de estudiantes también se sitúa en el nivel 3.

En el conjunto de la OCDE un 9,5% de los estudiantes alcanza el nivel 5 en lectura global y en Australia, Canadá, Finlandia, Nueva Zelanda y el Reino Unido el porcentaje

de estudiantes que llegan a ese nivel es superior al 15%. Entre los países no-OCDE el porcentaje de estudiantes en el nivel 5 es de 5% o menos, con la excepción de Hong - Kong China, donde ese porcentaje es de 9,5% (ver la Tabla 2.6a, en el Anexo B).

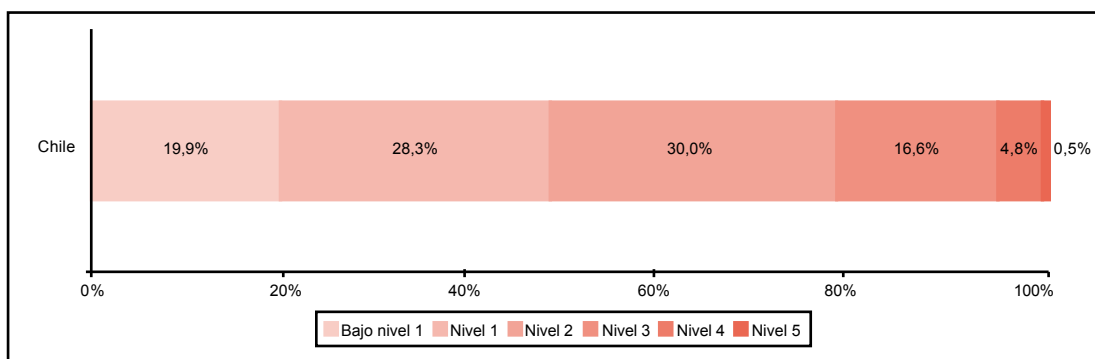
En el otro extremo, bajo el nivel 1 de lectura global, se ubica un 6% del conjunto de estudiantes de países OCDE, desde un 0,1% en Corea hasta un 16,1% en México. En los países no-OCDE, con excepción de Hong - Kong China, Liechtenstein y la Federación Rusa, más de un 10% de estudiantes se ubica bajo el nivel 1, porcentaje que llega a un 54,1% en el caso de Perú.

2. Distribución de los estudiantes de Chile y los países comparados según niveles de desempeño en lectura

2.1. Niveles de desempeño en lectura global

El mayor porcentaje de estudiantes chilenos se ubica en el nivel 2 de desempeño (30%); luego en el nivel 1 (28,3%); un importante grupo no alcanza el nivel 1 (19,9%) y otro grupo un tanto menor llega al nivel 3 (16,6%). Hay bajos porcentajes de estudiantes chilenos en los niveles de desempeño 4 y 5 (ver el Gráfico 2.5).

Gráfico 2.5: Distribución de los estudiantes chilenos según niveles de desempeño en lectura global (porcentaje)



Fuente: Base de datos PISA OCDE, 2003. Tabla 2.6a en el Anexo B.

6 Aunque no es posible determinar qué conocimientos y habilidades lectoras tienen los estudiantes cuyo puntaje los clasifica debajo del nivel 1, su desempeño indica que tendrían serias dificultades para usar la lectura como una herramienta efectiva para adquirir conocimientos y habilidades en otras áreas. Desde la perspectiva de PISA 2000, estos jóvenes estarían en riesgo de tener dificultades para insertarse laboralmente y para aprovechar oportunidades futuras de aprendizaje.

De acuerdo a las definiciones propuestas por el marco de PISA 2000, la mayor parte de los estudiantes chilenos, ubicados en el nivel 2 de desempeño, son capaces de:

- Ubicar uno o más fragmentos de información, para cada uno de los cuales se puede requerir que satisfaga múltiples criterios, y manejar información que compite entre sí, discriminando cuál es la relevante.
- Identificar la idea principal en un texto, comprender relaciones, definir o aplicar categorías simples o interpretar el significado dentro de una parte limitada del texto cuando la información no es relevante y se requieren inferencias de bajo nivel.
- Hacer comparaciones o asociaciones entre el texto y sus conocimientos externos, o explicar una característica del texto basándose en su experiencia y actitudes personales.

Los estudiantes chilenos que llegan al nivel 1 de desempeño (28,3%) solo son capaces de:

- Localizar uno o más fragmentos de información explícita utilizando solo un criterio para ubicarla, donde hay muy poca o ninguna información que compite entre sí.
- Reconocer el tema principal o el propósito del autor en un texto sobre un tema que le resulta familiar, cuando la información requerida es relevante y está destacada en el texto.
- Hacer una conexión simple entre la información del texto y los conocimientos comunes de la vida cotidiana.

En el nivel 3 de desempeño se ubica un 16,6% de los estudiantes chilenos, los cuales pueden:

- Ubicar y, en algunos casos, reconocer la relación entre fragmentos de información dispersos en el texto, cada uno de los cuales puede requerir satisfacer múltiples criterios. También pueden discriminar satisfactoriamente entre información relevante que compite entre sí.

- Integrar diversas partes de un texto para identificar una idea principal, comprender una relación o interpretar el significado de una palabra o frase. También pueden comparar, contrastar y clasificar en categorías, tomando en cuenta múltiples criterios y discriminar entre información relevante que compite entre sí.
- Efectuar asociaciones o comparaciones, proporcionar explicaciones, o evaluar una característica del texto. Asimismo, es capaz de demostrar una comprensión detallada del texto relacionándolo con conocimientos cotidianos, o derivando significados de conocimientos más específicos.

Solo un 5,3% de estudiantes chilenos llega al menos al nivel 4 de desempeño. Este bajo porcentaje es capaz de:

- Localizar información que está dispersa en múltiples fragmentos de un texto o información que está implícita u oculta en el texto. Localizar información que está fuera del texto principal o discriminar qué es lo relevante cuando hay mucha información que compite entre sí.
- Hacer inferencias a partir de un texto o partes de un texto para comprender y aplicar categorías en un contexto que no les resulta familiar. Interpretar el significado de una parte específica del texto considerando la totalidad del mismo. Interpretar sutilezas del lenguaje, es decir, expresiones lingüísticas donde se recurre a figuras literarias o al humor o la ironía. Comprender detalladamente un texto largo o complejo.
- Evaluar críticamente el contenido o la forma de un texto utilizando un conocimiento formal o especializado. Hacer hipótesis a partir del texto utilizando su experiencia anterior.

De acuerdo a la definición de los niveles de desempeño, el estudiante que está en un nivel superior es capaz de resolver las tareas de los niveles anteriores. Por eso, resulta importante destacar que si se suman los porcentajes desde el nivel 5 hasta el nivel 3, se observa que un 21,9% de los estudiantes chilenos alcanza al menos el nivel 3.

En general, los países latinoamericanos participantes muestran una gran proporción de estudiantes en el nivel 1 de desempeño y bajo ese nivel, concentrándose, a excepción de Perú, alrededor del 27% en el nivel 2, descendiendo notoriamente en el nivel 3 y con porcentajes muy menores en los niveles 4 y 5 (ver el Gráfico 2.6).

El porcentaje de estudiantes chilenos ubicados bajo el nivel 1 es significativamente menor que el existente en Perú, Argentina y Brasil. Esto indica que la proporción de estudiantes que no son capaces de desarrollar un mínimo de competencias lectoras es menor en Chile que en esos tres países latinoamericanos participantes en PISA 2000.

En México y Argentina los porcentajes de alumnos ubicados en los niveles de desempeño más altos de lectura global (3, 4 y 5) son mayores que en Chile. Es decir, si bien Chile tiene un menor porcentaje relativo de jóvenes con escasas competencias lectoras, tiene también un menor porcentaje de estudiantes que consiguen desarrollar habilidades más complejas, en

comparación con estos países. En el caso de Brasil y Perú, el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles 3, 4 y 5 es menor que el de los estudiantes chilenos.

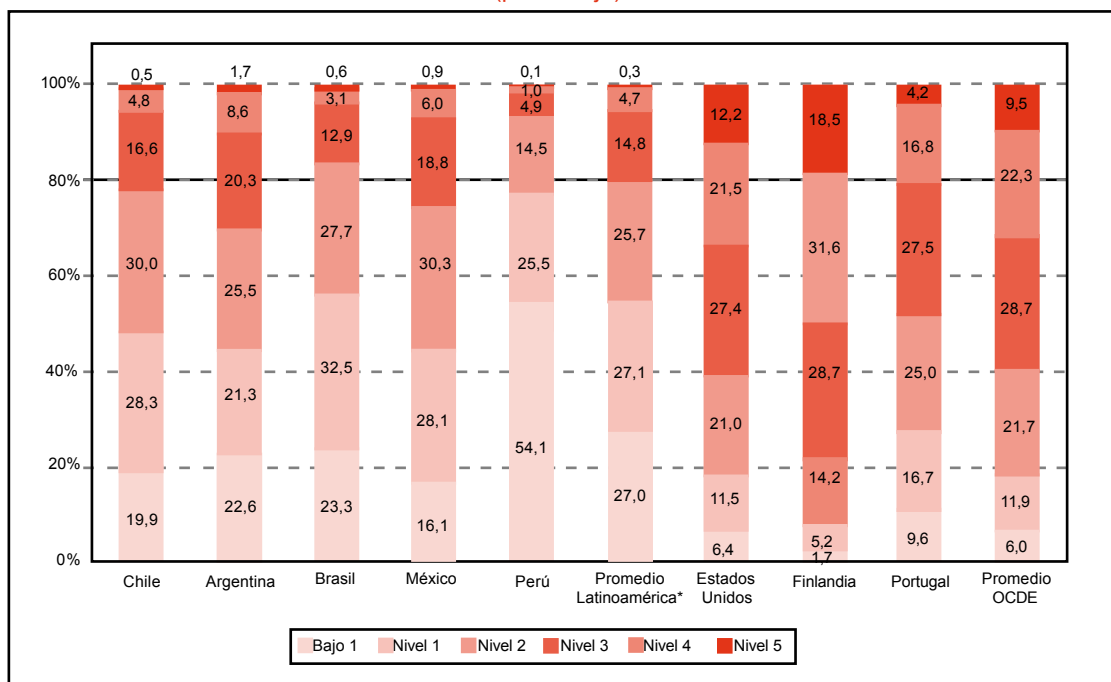
De este modo, de acuerdo a los porcentajes de estudiantes ubicados en los niveles de desempeño de lectura global, los estudiantes chilenos están bajo los de Argentina y México y por sobre los de Brasil y Perú.

2.2. Niveles de desempeño en la tarea de extraer información

En la tarea de extraer información de un texto, los estudiantes chilenos, y en general los latinoamericanos participantes en PISA 2000, obtienen resultados menos favorables que los países OCDE. Un 31,4% de estudiantes chilenos se ubica bajo el nivel 1; un 26,3% llega al nivel 1; un 24% al nivel 2 y solo un 18,3% alcanza o supera el nivel 3 (ver el Gráfico 2.7).

Al analizar los porcentajes acumulados de los niveles 2, 3, 4 y 5, se observa que menos de la mitad de los estudiantes chilenos alcanza el nivel 2 en esta tarea

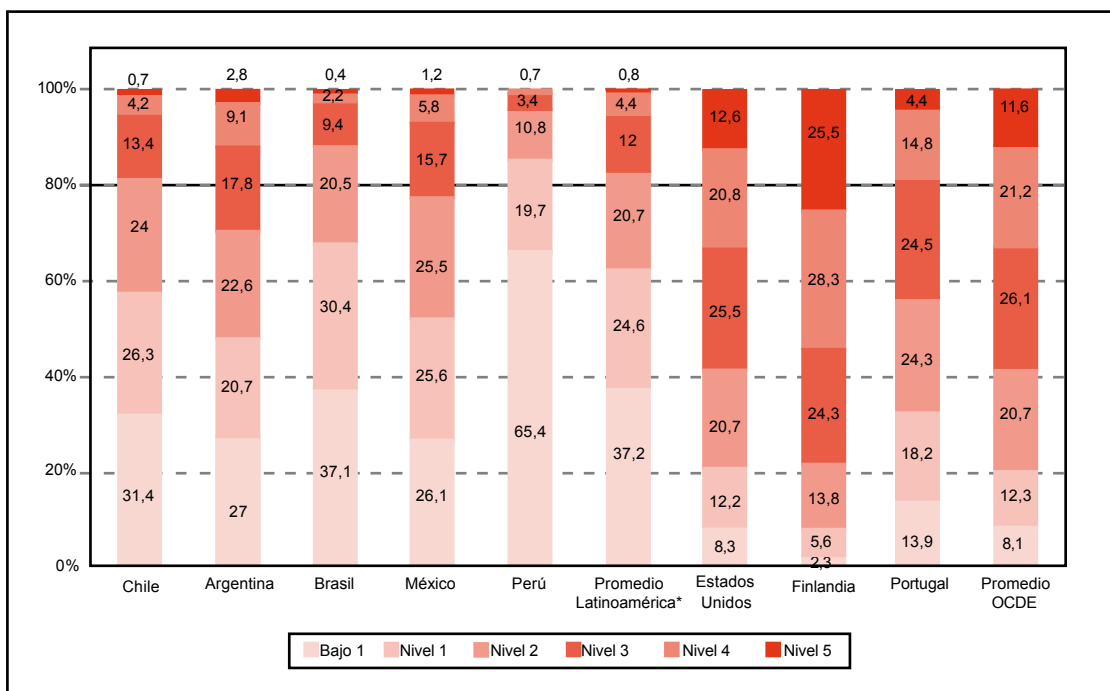
Gráfico 2.6: Distribución de los estudiantes de los países comparados según niveles de desempeño en lectura global (porcentaje)



* Promedio referido a los países latinoamericanos participantes en PISA 2000, donde se incluye a México, país también considerado en el promedio OCDE.

Fuente: Base de datos PISA OCDE, 2003. Tabla 2.7 en el Anexo B.

Gráfico 2.7: Distribución de los estudiantes de los países comparados según niveles de desempeño en la tarea de extraer información (porcentaje)



* Promedio referido a los países latinoamericanos participantes en PISA 2000, donde se incluye a México, país también considerado en el promedio OCDE.

Fuente: Base de datos PISA OCDE, 2003. Tabla 2.8 en el Anexo B.

(42,3%). Éstos son al menos capaces de localizar uno o más fragmentos de información presentes en un texto y discriminar entre información que compite entre sí, para encontrar la que realmente le es útil para realizar la tarea de lectura que les ha sido requerida.

Contrario a lo que sucede con lectura global, el porcentaje de estudiantes chilenos que no llega al nivel 1 es significativamente más alto que el mostrado por Argentina y por México. Por el contrario, y como ocurre en lectura global, el porcentaje bajo el nivel 1 es menor entre los estudiantes chilenos que entre los peruanos y brasileños (ver Tabla 2.8 en el Anexo B).

Entre los países latinoamericanos participantes, los de Argentina muestran el mejor desempeño en esta tarea: un 52,3% logra al menos alcanzar el nivel 2. En Finlandia y Estados Unidos un alto porcentaje de estudiantes alcanzan el nivel 2 (91,9% y 79,5%, respectivamente), y en Portugal ese porcentaje llega al 68%.

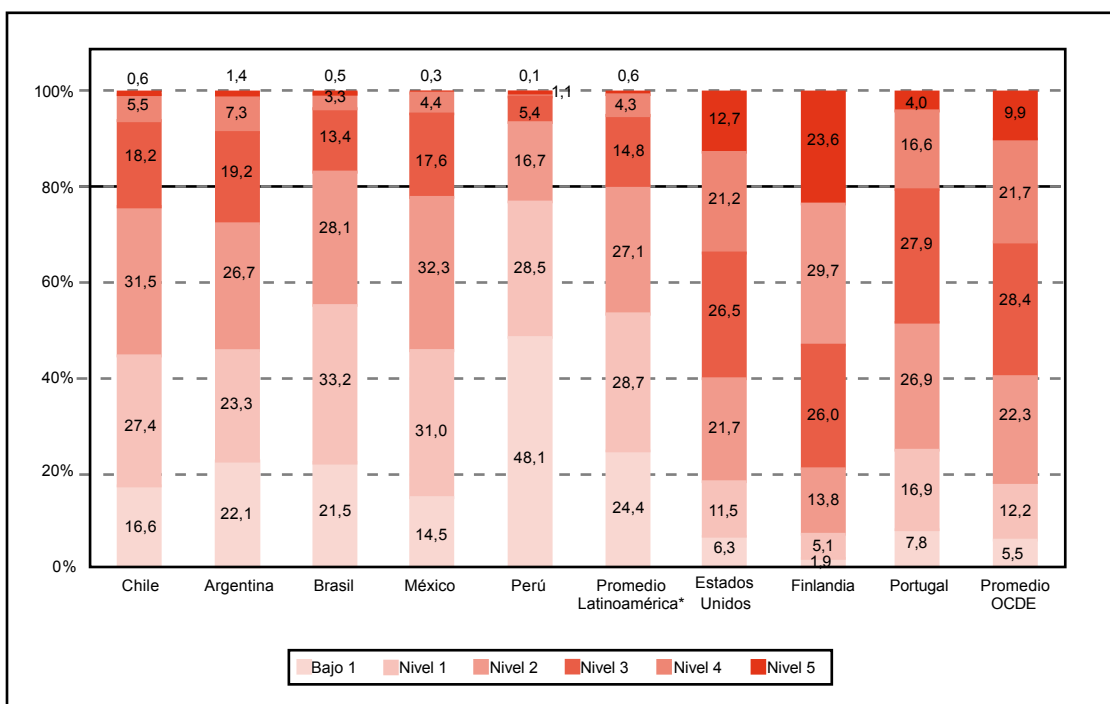
Finalmente, se puede resaltar que extraer información es el tipo de tarea donde los estudiantes de Finlandia y del promedio OCDE muestran las mayores competencias, que se expresan en el mayor porcentaje ubicado en el nivel 5 (25,5% y 11,6%, respectivamente).

2.3. Niveles de desempeño en la tarea de interpretar un texto

En comparación a las otras tareas, los estudiantes chilenos han desarrollado mayores competencias para enfrentar la interpretación de un texto. El porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles 2 y 3 es más alto que en las otras tareas (31,5% y 18,2%, respectivamente). Es decir, aquellas que exigen comparar información, integrar fragmentos del texto y hacer deducciones para entender la intención del autor, les resultan más fáciles a los estudiantes chilenos que extraer información y reflexionar y evaluar el contenido y la forma de un texto (ver el Gráfico 2.8).

La mayoría de los estudiantes de Chile (55,8%) alcanza o supera el nivel 2 en las tareas de interpretar un texto. Esto indica que ellos son capaces al menos de identificar

Gráfico 2.8: Distribución de los estudiantes de los países comparados según niveles de desempeño en la tarea de interpretar un texto (porcentaje)



* Promedio referido a los países latinoamericanos participantes en PISA 2000, donde se incluye a México, país también considerado en el promedio OCDE.
Fuente: Base de datos PISA OCDE, 2003. Tabla 2.9 en el Anexo B.

la idea principal en un texto y de comprender las relaciones que se establecen en él, así como de construir o aplicar categorías simples para interpretar o hacer inferencias de bajo nivel.

El porcentaje de estudiantes ubicados bajo el nivel 1 (16,6%) es el menor de los observados para los tres tipos de tareas entre los chilenos. Es significativamente menor que el de los de Argentina, Brasil y Perú y similar al de los de México. En los niveles 4 y 5, no hay diferencias en relación con los de México, mientras que Argentina tiene un mayor porcentaje de estudiantes en esos niveles superiores. Se verifica nuevamente que, a pesar de que hay un menor porcentaje de estudiantes chilenos que argentinos cuyas competencias lectoras de interpretación son insuficientes, el porcentaje de aquellos que han desarrollado mayor cantidad y complejidad de estas competencias también es menor entre los chilenos (ver la Tabla 2.9 en el Anexo B).

En comparación con Perú y Brasil, Chile tiene mayor porcentaje de estudiantes en los niveles superiores de la tarea de interpretar un texto.

2.4. Niveles de desempeño en la tarea de reflexionar y evaluar el contenido y la forma de un texto

En las tareas que implican reflexionar y evaluar los contenidos y la forma de un texto, los estudiantes chilenos logran mejores resultados que en extraer información, pero peor que en interpretar un texto. Esto se verifica al observar los porcentajes de estudiantes ubicados bajo el nivel 1 y en el nivel 1; hay menos que en extraer información pero más que en interpretar un texto (ver el Gráfico 2.9).

Los estudiantes chilenos ubicados en el nivel 2, son capaces de comprender un texto, recurriendo a su conocimiento anterior o al relacionarlo con su vida cotidiana, o pueden explicar parte de él a partir de sus propias emociones o valoraciones personales. No son capaces de evaluarlo críticamente, ni en su forma ni en su contenido, y para reflexionar sobre él no son capaces de recordar conocimientos ni conceptos más complejos. Tampoco pueden formular hipótesis basadas en información ajena al texto para llegar a comprenderlo.

En relación con este tipo de tarea, los estudiantes chilenos superan a los peruanos, tienen un desempeño similar al de los brasileños e inferior a los estudiantes mexicanos y argentinos. En estos dos últimos países el porcentaje de estudiantes que llega al nivel 5 es de 3,9% y 4,8% respectivamente, mientras en Chile es de un 0,9% (ver la Tabla 2.10 en el Anexo B).

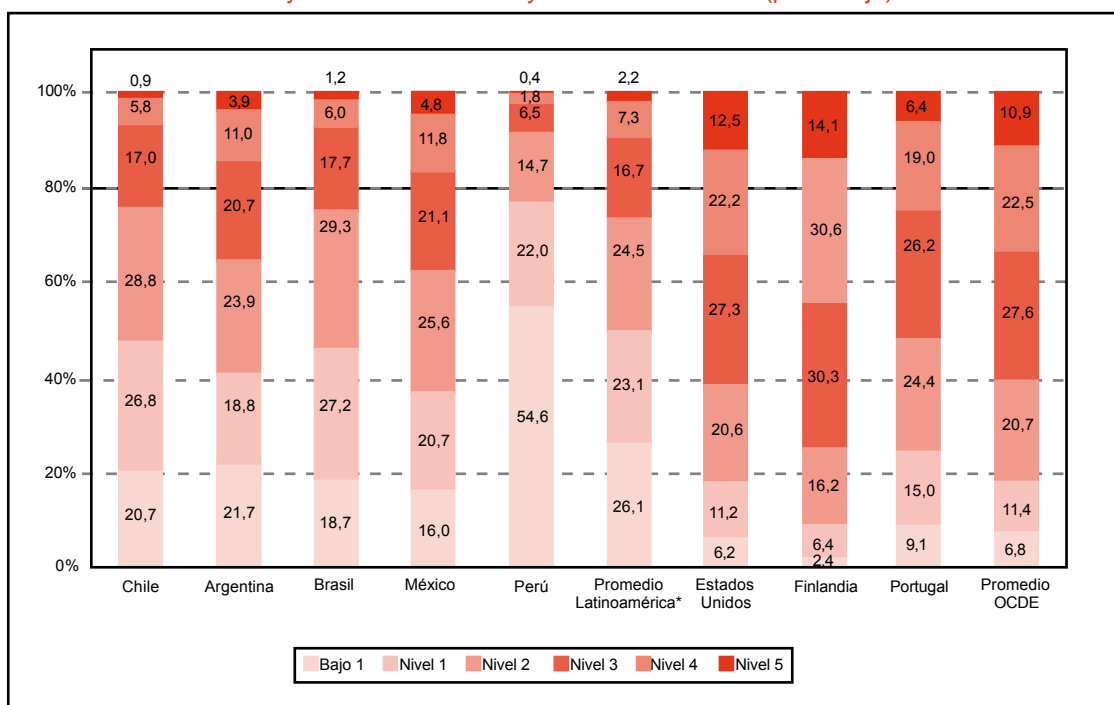
Es interesante destacar que en esta tarea existe la menor proporción de estudiantes finlandeses clasificados en el nivel 5 de desempeño (14,1%). Como se vio en relación con los promedios de los puntajes, reflexionar y evaluar el contenido y la forma de un texto, así como interpretar un texto, resultan comparativamente más fáciles que extraer información para los estudiantes de los países no-OCDE. En cambio, para muchos países de la OCDE extraer información resulta más sencillo que reflexionar y evaluar el contenido y la forma de un texto, o interpretar un texto.

3. Distribución de los estudiantes chilenos según sus características individuales en niveles de desempeño en lectura global

Al revisar cómo se distribuyen por niveles de desempeño los estudiantes chilenos de acuerdo a los mismos indicadores mencionados, se observa que en relación al **género**, el 56,6% de las mujeres chilenas alcanza al menos el nivel 2 y, el 25,2% alcanza al menos el nivel 3. Por su parte, el 46,5% de los hombres llega al nivel 2, y el 18,2% llega al nivel 3. Es decir, una mayor proporción de mujeres que de hombres supera los niveles más básicos de competencias lectoras y manifiesta un mayor desarrollo de habilidades más complejas en relación a la lectura (ver Tabla 2.11 en Anexo B).

Respecto del **grado** en que está el estudiante, también se observa que a medida que este es superior, aumenta

Gráfico 2.9: Distribución de los estudiantes de los países comparados según niveles de desempeño en la tarea de reflexionar y evaluar el contenido y la forma de un texto (porcentaje)



* Promedio referido a los países latinoamericanos participantes en PISA 2000, donde se incluye a México, país también considerado en el promedio OCDE.

Fuente: Base de datos PISA OCDE, 2003. Tabla 2.10 en el Anexo B.

el porcentaje de estudiantes en los niveles que indican mayores competencias y disminuye el porcentaje en los niveles que indican menores competencias. Por ejemplo, entre los estudiantes chilenos de 15 años que están en 7° Básico, un 87,7% se ubica bajo el nivel 1 y un 9,7% en el nivel 1, solamente un 3% alcanza el nivel 2, y ningún estudiante llega a los niveles 4 y 5 de desempeño. Por el contrario, entre los estudiantes chilenos que están en 3° Medio, ninguno se ubicó bajo el nivel 1, 15,4% estuvo en el nivel 1, 34,2% en el nivel 2, y un 14,1% llega al menos al nivel 4 (ver Tabla 2.11 en Anexo B).

Considerando la **educación de los padres**, se observa que entre los estudiantes cuyos padres tienen solo enseñanza básica, el porcentaje que se ubica bajo el nivel 1 alcanza el 33,6%. Entre los estudiantes cuyos padres tienen enseñanza secundaria, el porcentaje en este nivel es de 17,2% y, entre los que tienen padres con educación superior, el porcentaje que se ubica bajo el nivel 1 es de un 6,3% (ver Tabla 2.11 en Anexo B).

En el grupo de estudiantes cuyos padres tienen solo educación básica -además de los que se ubican bajo el nivel 1 de desempeño (33,6%)- un 35,9% de estudiantes se ubica en el nivel 1. Si se asume que las competencias lectoras están relacionadas al nivel educacional

alcanzado, este dato muestra cómo tener bajas competencias lectoras se reproduce a través de las generaciones: dos tercios de los hijos de quienes completaron, a lo más, la enseñanza básica, no son capaces de desarrollar competencias lectoras en un nivel superior al mínimo establecido en el marco de PISA 2000.

La situación es muy distinta entre los estudiantes cuyos padres tienen educación superior. Su porcentaje en el nivel 1 y bajo éste (16,6% y 6,3%, respectivamente), si bien es considerable, es menor. Entre ellos también hay un mayor porcentaje (44,1%) que alcanza al menos el nivel 3 en las competencias lectoras.

Finalmente, respecto del **nivel socioeconómico y cultural** (bajo, medio, alto⁷) al que pertenecen los alumnos, se observa que la distribución en niveles de desempeño sigue el patrón de la distribución que considera la educación de los padres. Un 68,6% de los estudiantes chilenos de hogares de nivel socioeconómico y cultural bajo no alcanzan el nivel 2 de desempeño, lo que implica que tienen dificultades para realizar las tareas más básicas de lectura. Esto es una gran desventaja en comparación con los hijos de familias con mayor poder adquisitivo y mejores condiciones culturales, donde el 42,1% de sus hijos llega al menos al nivel 3 (ver Tabla 2.11 en Anexo B).



7 Las categorías de alto, medio y bajo nivel socioeconómico y cultural se construyeron en base al índice ISEC. Este índice resume otros indicadores que caracterizan a los estudiantes de acuerdo a la ocupación y nivel educacional de sus padres, la riqueza familiar, sus bienes educativos y bienes culturales. Para los detalles de la construcción del índice, ver el Anexo A2.

III. Conclusiones

Los estudiantes chilenos, así como los de los países latinoamericanos participantes en PISA 2000, no alcanzan el rendimiento promedio de los estudiantes de la OCDE en ninguna de las tres tareas de lectura.

En Chile, México y Argentina, la población estudiantil de quince años se concentra en el nivel 2 de desempeño en lectura global, puntaje que resume las competencias de los estudiantes en los tres tipos de tareas de lectura medidas. Estos alumnos son capaces de realizar tareas básicas de lectura, hacer inferencias de baja complejidad, identificar la idea principal de un texto y hacer asociaciones sencillas entre el texto y su conocimiento previo.

En lectura global, un quinto de los estudiantes chilenos no alcanza el nivel 1 de desempeño. Desde la perspectiva de PISA 2000, ellos tienen serias dificultades para usar la lectura como una herramienta efectiva para adquirir conocimientos y habilidades en otras áreas. Esto tiene consecuencias prácticas concretas: con mayor probabilidad tendrán mayores dificultades para insertarse laboralmente y para aprovechar futuras oportunidades de aprendizaje.

Al centrar la atención en el porcentaje de estudiantes que consiguen un alto nivel de competencias lectoras (niveles 4 y 5 en lectura global), se observa que en el promedio de los países de la OCDE más del 30% de sus estudiantes llega al menos al nivel 4, mientras que en Chile y en los países latinoamericanos participantes en PISA 2000, ese porcentaje es mucho menor. En comparación con los países de la OCDE, solo un pequeño porcentaje de los estudiantes de Chile y de los países latinoamericanos participantes es capaz de realizar tareas sofisticadas de lectura como: ubicar información implícita en un texto poco familiar para ellos; mostrar una comprensión detallada de un texto e inferir cuál es la información relevante; manejar información que compite entre sí; interpretar sutilezas del lenguaje; evaluar críticamente un texto; construir hipótesis a partir de conocimiento especializado, entre otras tareas.

En Chile, los estudiantes obtienen promedios semejantes entre lectura global y los distintos tipos de tareas, salvo

en extraer información, tarea en la que tienen un rendimiento significativamente menor. Obtienen mejores resultados al realizar tareas que implican competencias para interpretar un texto, donde hay un mayor porcentaje relativo que se ubica en el nivel 2 y nivel 3. Por el contrario, obtienen peores resultados en las tareas que implican extraer información, donde menos de la mitad de ellos llega solo al nivel 2. Distribuciones similares se observan en general en los países no-OCDE. Por el contrario, hay muchos países de la OCDE donde el resultado es significativamente mejor en la tarea de extraer información que en interpretar un texto y en reflexionar y evaluar el contenido y la forma de un texto.

En general, el rendimiento de los estudiantes chilenos está en el mismo nivel de los latinoamericanos participantes en PISA 2000. El país que tiene más similitudes con Chile en relación con el rendimiento en las competencias lectoras medidas es Argentina. Por su parte, los estudiantes chilenos consiguen promedios significativamente mayores que los brasileños en extraer información e interpretar un texto y, finalmente, los chilenos tienen promedios significativamente más altos que los peruanos en todas las tareas de lectura.

Los estudiantes chilenos consiguen promedios significativamente menores que los mexicanos en las tareas de extraer información y en reflexionar y evaluar el contenido y la forma de un texto. Se debe recordar que México es el único país latinoamericano participante con cobertura inferior al 60% en educación secundaria para la población entre quince y diecinueve años.

Al observar la distribución en niveles de desempeño de lectura global de acuerdo a una serie de características de los estudiantes en Chile, se observa que, en general, hay más mujeres que hombres en los niveles de desempeño superiores para todas las tareas. También se observa que, a medida que aumenta el grado en que se encuentra el alumno de 15 años, crece el porcentaje de estudiantes con mayores competencias (niveles superiores) y decrece el de los que presentan menos competencias. Sin embargo, las mayores diferencias en los porcentajes respecto de los niveles de desempeño de los estudiantes chilenos se observan en relación con la educación de los padres y de su nivel socioeconómico y cultural. Por ejemplo, más de dos tercios de los hijos

de padres con educación básica no superan el nivel 1 de desempeño, en tanto que un 42% de los hijos de padres con educación superior llega al menos al nivel 3.

El estudio internacional ha mostrado que en el conjunto de países de la OCDE, mientras mayor es la dispersión en los puntajes individuales de los estudiantes, el promedio general del país es más bajo. Esta relación no se reproduce exactamente entre los países latinoamericanos participantes.

